

ПРИМЉЕНО	06-03-2020		
Орг. јет.	Број	Прилог	Вредност
	328		

dekanu dr Milu Tomaševiću, redovnom profesoru

Elektrotehničkog fakulteta Univerziteta u Beogradu

Predmet: Prijava mobinga i zahtev za pokretanje postupka za zaštitu od zlostavljanja

Poštovani profesore Tomaševiću,

Htela bih najpre da Vam se zahvalim na podršci prilikom prve prijave mobinga zavedene pod brojem 29 od 09.01.2019. koju sam uputila Vama i na razrešenju stavki, gde posebno mislim na Vašu veliku i ljubaznu pomoć prilikom uvođenja prakse vođenja Zapisnika na Katedri za signale i sisteme i imenovanja Komisije za ocenu uslova i prihvatanje teme doktorske disertacije mog doktoranda.

Nažalost, moram da Vam se obratim i da ponovim svoju prijavu uz zahtev za pokretanje postupka za zaštitu od zlostavljanja, jer postupanje koje predstavlja mobing nastavljeno od strane dr Aleksandra Rakića, vanrednog profesora, šefa Katedre za signale i sisteme i koleginice dr Milice Janković, docenta. Ova lica su preduzela niz radnji koje predstavljaju mobing, pa Vam u skladu sa članom 19. stav 1 *Pravilnika o pravilima ponašanja poslodavaca i zaposlenim u vezi sa prevencijom i zaštitom od zlostavljanja na radu* ("Službeni glasnik Republike Srbije" broj 62/2010), prosleđujem niz hronoloških stavki koje pokazuju na koji način je mobing izvršen:

1) Nemogućnost sedenja na drugom mestu, već u istoj kancelariji sa dr Milicom Janković, docentom.

U prethodnom dopisu Vama koji je zaveden pod brojem 29 od 09.01.2019 sam napomenula da ne uspevam da dobijem drugo mesto i da se insistira na tome da ja sedim u istoj prostoriji sa dr Milicom Janković, docentom. Problem sedenja je generalno iznesen na sednici Katedre koja je održana 16.10.2019. godine i tom prilikom je odlukom članova Katedre formirana tročlana Komisija čiji su članovi i prof. Rakić i doc. Janković. Ja sam na toj sednici iznela želju da me premeste iz trenutne prostorije, ali je to bilo ignorisano i konkretan odgovor nije naveden, jer je imenovana Komisija za raspored sedenja na sednici Katedre održanoj 26.11.2019. donela odluku samo o sedenju novih članova Katedre tj. saradnika u nastavi i, na ovaj način, ignorisan je moj dopis, kao i moj predlog.

2) Pritisci i osuda zbog nemogućnosti angažmana dr Andreja Savića na doktorskim studijama na modulu Upravljanje sistemima i obrada signala.

U junu 2018. godine šef Katedre prof. Rakić je ponudio doc. Janković i meni držanje predmeta Odabrane metode obrade fizioloških signala (OMO) na doktorskim studijama na modulu Upravljanje sistemima i obrada signala, koji je ranije držala dr Mirjana Popović, redovni profesor u penziji. Ja sam ovaj dopis prof. Rakića prosledila prof. Popović sa pitanjem da li ona želi da drži predmet. Prof. Popović je odgovorila da očekuje da će uskoro moći da ispunji zakonske uslove (angažmanom preko druge ustanove, jer je u penziji) za držanje predmeta, a ja sam obećala da se neću mešati u njen angažman (postoji pisana prepiska). Napomenula bih da sam u predmetnoj oblasti obrade biosignala angažovana od 2008. godine na Fakultetu.

Na sednici Katedre koja je održana 05.09.2019. pojavio se dopis doc. Janković u vezi sa angažmanom dr Andreja Savića na OMO predmetu. Nisam prisustvovala sednici i nisam poslala nikakav dopis povodom ove tačke, jer je ovaj angažman bio protivzakonit, prema tumačenju sekretara Fakulteta, o čemu je šef Katedre na početku i izvestio članove Katedre (diskusija po ovoj tački koja se odnosila na angažman dva kandidata od kojih je jedao bio dr Andrej Savić je prikazana u Zapisniku Katedre od 05.09.2019. i ukazuje na to da dr Andrej Savić

ne ispunjava uslov ni da bude biran u zvanje saradnika u nastavi prema važećim aktima koji se primenjuju prilikom izbora saradnika i nastavnika na Fakultetu, kao ni drugi kandidat). Uprkos ovome, šef Katedre je stavio tačku na glasanje. Zapisnik sa sednice održane 05.09.2019. stigao je 09.09.2019, a već 10.09.2019. našao se na dnevnom redu 138. sednice Kadrovske komisije, gde je podržan. Članovima Katedre nije bilo ni dato pravo na prigovor na Zapisnik, jer je odluka prosleđena sutradan.

Kako se tačka dalje razmatrala na Komisiji za studije III stepena, čiji je član prof. Rakić, prvi put me je prof. Rakić pozvao da dođem umesto njega u svojstvu zamenika i to dan uoči sastanka. Ja sam prihvatila i Komisiji za studije III stepena iznela činjenicu da ja želim da predajem taj predmet i da se Katedra jeste izjasnila pozitivno, da ja nisam bila na sednici Katedre kada se o tome raspravljalo, ali da je bilo i negativnih diskusija na Katedri. Komisija za studije III stepena od 08.10.2019. je vratila inicijativu na Katedru, uzevši u razmatranje okolnosti koje sam iznela: da je to protivno savetu sekretara Fakulteta i da sam ja zainteresovana za predmet. Dana 14.10.2019. poslala sam neophodne materijale za prijavu za držanje OMO predmeta šefu Katedre prof. Rakiću i obavestila ga o svemu. Istog dana doc. Janković je zavela dopis broj 1460 Nastavno-naučnom veću Fakulteta (u daljem tekstu Veće) u kom se traži poništenje odluke Komisije za studije III stepena i podrška dr Andreju Saviću u držanju predmeta. Na sednici Katedre održanoj 16.10.2019. diskutovalo se o ovom pitanju.

Tom prilikom, ja sam objasnila da sam radila u interesu Katedre, kao i da je angažovanje dr Andreja Savića protivzakonito, jer nije u skladu sa članom 2. *Pravilnika o uslovima i načinu učešća naučnoistraživačkih ustanova koje su u sastavu Univerziteta u Beogradu i lica izabranih u naučno zvanje u ostvarivanju dela nastave*, jer naš Fakultet poseduje kadar koji može da drži predmet. Ovom prilikom mi je, Katedra izglasala nepoverenje, jer sam na Komisiji za studije III stepena iznela činjenično stanje i svoje mišljenje. Smatram da mi je time naneta velika nepravda na Katedri, a sve u neprijateljskoj atmosferi koju su stvorili doc. Janković i prof. Rakić. Napominjem da se inicijalni dopis doc. Janković za angažman dr Andreja Savića pojavio bez mog znanja i da kao jedan od nastavnika iz oblasti Biomedicinsko inženjerstvo nisam ni konsultovana. Takođe, na sednici Katedre je rečeno "da možda treba razmotriti da doc. Miljković dobije samo opomenu ukoliko se izvini Katedri", ali je predlog da se glasa nepoverenje sa obrazloženjem da sam išla "protiv stava Katedre" ipak stavljen na glasanje. Ovakvi zahtevi nisu utemeljeni na pravnim aktima i na ovaj način je vršen jak psihološki pritisak na mene. Ja sam odbila da se izvinim uz obrazloženje da mi je žao zbog novonastalih okolnosti, ali da sam postupala po Zakonu i savesti za dobrobit Katedre i Fakulteta. Meni i dalje nije jasno kakvo je pravno utemeljenje ove "kaznene mere". Kompletna diskusija je dostupna u Zapisniku sa sednice Katedre.

Epilog je da je na 843. sednici Veća održanoj 17.09.2020, dr Tomislav Šekara, redovni profesor u okviru tačke 15 u kojoj je Veće, na osnovu predloga Kadrovske komisije, donelo odluku o izmeni i dopuni *Pravilnika o izboru u zvanje nastavnika i saradnika Elektrotehničkog fakulteta Univerziteta u Beogradu*, predložio da bi trebalo razmotriti situacije u kojima se generalno angažuju ljudi sa strane u izvođenju nastave gde je istakao da bi ti ljudi trebalo da zadovolje iste kriterijume koje zadovoljavaju naši saradnici i nastavnici. Ovo je prihvaćeno i razmatrano od strane Kadrovske komisije na 139. i 140. sednicama Kadrovske komisije koje su održane 08.10.2019. i 05.11.2019. Na kraju, predlog da se izjednače uslovi angažovanja docenata i naučnih saradnika koji nemaju i koji imaju zasnovan radni odnos na Fakultetu je prihvaćen potrebnom većinom glasova na 846. sednici Veća održanoj 10.12.2019. Moj predlog da ja preuzmem OMO predmet od 14.10.2019. nije nikada razmatran na Katedri, iako sam uputila pisani zahtev. Nije mi stigao odgovor uprkos činjenici da Zakon definiše obavezu od mesec dana da se odgovori na svaki pisani dopis, pa se predmet i dalje ne drži, a ova situacija je zloupotrebljena u diskusiji na 848. sednici Veća prilikom razmatranja izveštaja Komisije za moj izbor u zvanje vanrednog profesora i time je prikazana iskrivljena slika o mom učešću u telima Fakulteta.

3) Pokušajem odlučivanja povodom izveštaja Komisije o mom izboru u zvanje na Katedri za signale i sisteme i negativnom diskusijom na Veću koja nije zasnovana na činjenicama, naneta mi je velika šteta.

Vi ste već reagovali dopisom šefu Katedre za signale da bi odlučivanjem o izveštaju Komisije o mom izboru u zvanje na Katedri, a mimo propisanih procedura, došlo do protivpravnog postupanja i šikaniranja mene kao kandidata na Konkursu, o čemu svedoče i dnevni red i zapisnik sa sednice Katedre održane 14.01.2020. koji sadrže i Vaš dopis, ali to nije sprečilo šefa Katedre da ove činjenice u negativnom kontekstu iznosi na Veću protiv mog izbora u zvanje i da na taj način dovodi članove Veća u zabludu povodom podrške Katedre inicijativi za raspisivanje Konkursa za izbor u zvanje vanrednog profesora i za moje unapređenje o čemu su u svom Prigovoru zavedenim pod brojem 234 od 18.02.2020. pisali i članovi Komisije za izbor u zvanje koji su prisustvovali 848. sednici 11.02.2020.

4) Ispred mene se postavljaju uslovi za napredovanje koji nemaju utemeljenje u važećim univerzitetskim i fakultetskim propisima.

Doc. Janković je uložila prigovor i insistirala na 848. sednici Veća na tome da moj udžbenik i zbirka zadataka ne pripadaju oblasti Biomedicinska tehnika, već Električnim merenjima (koleginica Janković je nekada pogrešno a nekada tačno navodila naziv ove oblasti, jednom u Prigovoru koji je zaveden pod rednim brojem 1932, 30.12.2019. u arhivi Elektrotehničkog fakulteta u Beogradu, a jednom tokom Veća što se može videti u Zapisniku sa 848. sednice Veća što ukazuje na njeno suštinsko i formalno nepoznavanje pojma užih naučnih oblasti iz statuta Univerziteta u Beogradu i Elektrotehničkog fakulteta u Beogradu, oba iz 2018. godine).

Ovo postupanje predstavlja zlostavljanje jer se unose netačne činjenice pred Veće o mojoj biografiji. Napomenula bih da su nazivi (koji odgovaraju sadržajima) dva starija udžbenika od kojih je na jednom doc. Janković koautor u novom izdanju (u ranijim izdanjima nije bila) sledeći: "Medicinska instrumentacija i merenja" i "Biomedicinska merenja i instrumentacija", što govori o uskoj povezanosti oblasti električnih merenja i biomedicinskog inženjerstva na Fakultetu. A, naziv mog udžbenika je "Metode i instrumentacija za električna merenja" i moje doktorske disertacije koju i citiram u udžbeniku "Metode i instrumentacija za procenu aktivnosti motornog sistema na osnovu elektromiografskih signala". Sličnosti gorepomenutih udžbenika se mogu utvrditi i uvidom u njihov sadržaj, kao i povezanost mog udžbenika sa oblašću Biomedicinsko inženjerstvo na šta je ukazala i Komisija za izbor u zvanje u svom obrazloženom odgovoru na dopise koji je zaveden pod brojem 1439/8 od 06.02.2020.

Takođe, ovakvo postupanje predstavlja diskriminaciju. Tvđenje doc. Janković nije utemeljeno na važećim univerzitetskim i fakultetskim propisima što predstavlja protivpravno delovanje, ali diskriminaciju jer ovakvo pitanje nije pokrenuto ni za jednog drugog nastavnika (a nije ni trebalo da bude). Primera radi, udžbenik dr Jelene Čertić "Uvod u digitalnu obradu signala" je predstavljao ispunjen uslov za izbor u zvanje vanredni profesor za užu naučnu oblast Telekomunikacije iako bi se mogao "klasifikovati" kao udžbenik iz oblasti Obrade signala. Postoje i drugi primeri.

Slično se odnosi i na zahtev koji je postavio akademik dr Dejan Popović, redovni profesor u penziji koji nije član Veća na 848. sednici Veća o tome da ja nemam dovoljan broj godina za napredovanje. Ja ne znam ni kako da ispunim ovaj uslov, jer akademik Popović nije ni definisao pogodan broj godina za izbor u zvanje vanrednog profesora.

Pozivanje na uzimanje Izjave grupe potpisnika protov mog izbora u zvanje zavedenu pod brojem 49 dana 10.01.2020. u arhivi Elektrotehničkog fakulteta u Beogradu, koju je Komisija u svom odgovoru zavedenom pod brojem 1439/8 od 06.02.2020 odbacila kao neosnovan, doc. Janković i akademik Popović koji nije član Veća su mi naneli štetu obmanjujući članove Veća, a pri tom učinili i krivično delo uvrede koje je definisano u članu

170. Krivičnog zakonika ("Sl. glasnik RS", br. 85/2005, 88/2005 – ispr., 107/2005 – ispr., 72/2009, 111/2009, 121/2012, 104/2013, 108/2014 i 94/2016), u okviru sedamnaeste glave „Krivična dela protiv časti i ugleda“ i postupali protivno *Kodeksu profesionalne etike Univerziteta u Beogradu* od 22.06.2016. ("Glasnik Univerziteta u Beogradu" br. 193/16). Volela bih da naglasim da među potpisnicima Izjave za koje se navodi da su angažovani na projektu Ministarstva prosvete, nauke i tehnološkog razvoja br. 175016, koji je završen 31.12.2019, nema Rukovodioca projekta, kao ni drugih članova projekta. Neki od potpisnika su u sukobu interesa (kao na primer dr Andrej Savić, što se može videti iz prve tačke ove prijave, ili dr Miloš Kostić, koji nije biran u zvanje asistenta na Katedri za signale i sisteme, ili dr Matija Štrbac, dr Vera Miler-Jerković, dr Nebojša Malešević i Vladimir Kojić, koji su svi bili angažovani na komercijalnim projektima u kompaniji Tecnia u kojima sam i ja bila angažovana dopunskim ugovorima o radu do 31.12.2015). Ne znam kada i kako su potpisnici ove Izjave mogli biti u kontaktu sa mnim tokom naučno-istraživačkog rada, kada od ukupno 71 reference (koliko ih je navedeno u izveštaju Komisije za moj izbor u zvanje) koautorstva sa potpisnicima Izjave imam: 3 sa dr Matijom Štrbcom (poslednja referenca iz 2015. godine), 3 sa dr Milicom Janković (poslednja referenca iz 2011), 3 sa Vladimirom Kojićem, od kojih poslednju u 2015, 2 sa dr Nebojšom Maleševićem (od kojih poslednju u 2015. godini), 1 sa dr Andrejem Savićem iz 2015, 1 sa Verom Miler-Jerković iz 2012. i nijednu sa dr Milošem Kostićem.

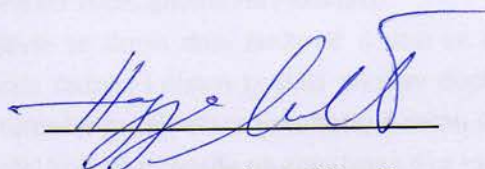
Ovakvim ponašanjem mi je naneta šteta prema Krivičnom zakonu, ali i diskriminacija protivno *Kodeksu profesionalne etike Univerziteta u Beogradu* od 22.06.2016. ("Glasnik Univerziteta u Beogradu" br. 193/16), jer se za izbor drugih nastavnika u zvanje na Univerzitetu u Beogradu – Elektrotehničkom fakultetu nikada nisu uzimale u obzir neosnovane i neargumentovane izjave grupe potpisnika, kao i da za pozivanje na ove kriterijume nije utemeljeno u važećim aktima koji se primenjuju prilikom izbora u zvanje.

Kontinuitet mobinga se posebno ogleda u izbornom postupku prema gore navedenim stavkama, ali i na događajima na 846. (održana 10.12.2019.) i 848. sednicama Veća (održana 11.02.2020.) kada su prof. Rakić i doc. Janković preduzeli skup radnji, postupaka i ponašanja koje predstavlja mobing koje je i pojačano dovođenjem i uključivanjem u diskusiju na 848. sednici, protivno Poslovniku Veća, akademika Popovića koji je govorio sa ciljem da dobijem otkaz.

Elektrotehnički fakultet u Beogradu postupanjem doc. Janković i prof. Rakića je sve manje radna okolina u kojoj se rad obavlja u atmosferi poštovanja, saradnje, otvorenosti, bezbednosti i jednakosti, a što nije u skladu sa Opštim pravilima ponašanja poslodavca i zaposlenim na radu koji su definisani članovima 10. i 11. *Pravilnika o pravilima ponašanja poslodavaca i zaposlenih u vezi sa prevencijom i zaštitom od zlostavljanja na radu* ("Službeni glasnik Republike Srbije" broj 62/2010).

U skladu sa članom 23. Zakona o sprečavanju zlostavljanja na radu ("Službeni glasnik Republike Srbije" broj 36/2010), a imajući u vidu sve gore navedene činjenice upućujem Vam ovaj zahtev za pokretanje postupka za utvrđivanje odgovornosti zaposlenih dr Aleksandra Rakića, vanrednog profesora i dr Milice Janković, docenta.

u Beogradu, 6. marta 2020. godine



doc. dr Nadica Miljković