

## ИЗБОРНОМ ВЕЋУ ФИЛОЛОШКОГ ФАКУЛТЕТА УНИВЕРЗИТЕТА У БЕОГРАДУ

На основу Одлуке Изборног већа Филолошког факултета Универзитета у Београду бр. 1970/1 од 24. 08. 2020. године изабрана је Комисија за избор једног редовног професора за ужу научну област Српска књижевност, предмет Српска књижевност XVIII и XIX века. У Комисију су именовани др Мило Ломпар, редовни професор (председник Комисије), др Зорица Несторовић, редовни професор и др Слађана Јаћимовић, редовни професор. Та Комисија подноси Изборном већу Филолошког факултета Универзитета у Београду следећи извештај.

### ИЗВЕШТАЈ

На конкурс за избор једног редовног професора за ужу научну област Српска књижевност, предмет Српска књижевност XVIII и XIX века – објављен у листу *Послови* (бр. 898 од 09.09.2020) – јавио се један кандидат, др Ненад Николић, досадашњи ванредни професор на овом предмету, на Катедри за српску књижевност са јужнословенским књижевностима Филолошког факултета у Београду.

У пријави на конкурс др Ненад Николић наводи да је рођен 1975. године у Београду где је завршио основну школу и Прву београдску гимназију, да је 2000. године завршио Групу за српску књижевност и језик са општом књижевношћу Филолошког факултета у Београду одбранивши дипломски рад на тему *Димензија метафикционалности „Романа без романа” Јована Стерије Поповића*, да је 2004. године одбранио магистарски рад *Приповедање жеље у романима Милована Видаковића*, да је 2009. године одбранио докторску дисертацију *Схватања књижевне историје и проучавање српске књижевности осамнаестог и деветнаестог века у делима Павла Поповића и Јована Деретића*, да је запослен на Филолошком факултету у Београду: од 2001. године као асистент-приправник, од 2004. године као асистент, од 2010. као доцент и од 2015. године као ванредни професор за ужу научну област Српска књижевност (предмет Српска књижевност XVIII и XIX века), да је учесник великог броја различитих међународних и домаћих научних скупова (у организацији Међународног славистичког центра на Филолошком факултету Универзитета у Београду, Српске академије наука и уметности, Матице српске, Задужбине „Доситеј Обрадовић”, Филолошко-уметничког факултета Универзитета у Крагујевцу, поменимо само неке), да је аутор шест научних монографија и већег броја научних студија и приказа, да је добитник Награде „Никола Милошевић” за најбољу књигу 2019. године из области теорије књижевности и уметности, естетике и филозофије (за књигу *Идентитет српске књижевности: прича о књижевноисторијској идеји*), да говори енглески и руски језик.

Посебан део биографије кандидата везан је за његова менторства односно чланство у различитим врстама комисија везаним за одбрану дипломског и мастер рада односно за одобрење теме и преглед и оцену докторске тезе (потпуни подаци достављени су након библиографије). Кандидат наводи да је до сада био ментор у 6 дипломских радова (од тога у једном раду након подношења документације за избор у звање ванредног професора), 6 мастер радова (од тога у 4 рада након подношења документације за избор у звање ванредног

професора), и у 2 докторске тезе (у обе након подношења документације за избор у звање ванредног професора) чија је израда у току. Такође наводи и чланство у комисијама за одбрану 27 дипломских радова (од тога у 3 након подношења документације за избор у звање ванредног професора), 14 мастер радова (од тога у 10 након подношења документације за избор у звање ванредног професора), учешћа у једној комисији за одборење докторске дисертације, председавање у једној комисији за одобрење докторске дисертације, председавање у једној комисији за преглед и оцену докторске дисертације и учешће у 3 комисије за преглед и оцену докторских дисертација, све након подношења документације за избор у звање ванредног професора. Наведено посведочава његово учешће у развоју интересовања за теме из нове српске књижевности посебно српске књижевности XVIII и XIX века код студената Српске књижевности и језика и Српске књижевности и језика са компаратистиком на свим нивоима академских студија (основне, мастер, докторске) кроз постојано настојање да им приближи и код њих развије заинтересованост за одређене теме из домена историографије српске књижевности, тумачења одређених писаца, дела и епоха из српске књижевности XVIII и XIX века, да својом критичношћу и општом педагошком солидношћу допринесе научности и структури њихових коначних верзија. У вези са педагошким радом др Ненада Николића треба напоменути да је он кроз различите облике наставе (предавања, семинарска вежбања, консултације) остварио коректну и ваљану сарадњу са студентима о чему сведоче и анкете о вредновању његовог педагошког рада за предмете Српска књижевност XVIII и XIX (I), Поетика српске књижевности барока, просвећености, класицизма, предромантизма и романтизма, Српска књижевност XVIII и XIX, Историја српске књижевности 3 и Традиција просвећености у српској књижевности, приложене у документацији у оквиру пријаве на овај конкурс, из којих проистиче средња оцена 4,43.

Када је у питању **НАУЧНИ РАД** др Ненада Николића након његовог избора у звање ванредног професора, наводимо следеће податке према категоријама релевантним за избор у звање редовног професора.

**(1) Објављен један рад из категорије M21, M22 или M23 од првог избора у звање ванредног професора из научне области за коју се бира;**

1.1. Nenad Nikolic, „Jovan Deretic lecteur de Dositej Obradovic: du marxisme au structuralisme. Un historien de la littérature en Serbie (1960-1970)“; *Revue de Synthèse*, Vol. 140 (2019), Iss. 3-4; pp. 357-377. ISSN 0035-1776; <https://doi.org/10.1163/19552343-14000019>

**M23**

1.2. Ненад Николић, „Национална идеја у библијском оквиру барокних плачева: Горестнији плач и Плач Србији Захарија Орфелина“; *Дългият осемнадесети век [бр.] 1: Миналото на Балканите: подходи и визуализации (XVIII-XIX в.)*; София: Българско общество за проучване на осемнадесети век, 2018; стр. 29-60; ISSN 2603-4492

**M23**

**(2) Објављен један рад из категорије M24 од првог избора у звање ванредног професора из научне области за коју се бира. Додатно испуњен услов из категорије M21, M22 или M23 може, један за један, да замени услов из категорије M24 или M51;**

2.1. Ненад Николић, „Егзистенцијална ситуација Јеротеја Рачанина и облици приповедања у *Путаштвију ка граду Јерусалиму*“; Београд: Књижевна историја, 2020 –

рад прихваћен за штампу (приложена потврда у документацији која прати кандидатуру пријаву на конкурс)

## M24

2.2. Ненад Николић, „Концепт књижевности Источно-средње Европе и славистика“, у зборнику: *Српска славистика: колективна монографија [Радови српске делегације на XVI међународном конгресу слависта]*, том II: *Књижевност, култура, фолклор. Питања славистике*; Београд: Савез славистичких друштава Србије, 2018; стр. 253-262.; УДК82.09(4):821.16; ISBN978-86-917949-4-1;

[https://doi.org/10.18485/mks\\_srpska\\_slavistika.2018.2.ch21](https://doi.org/10.18485/mks_srpska_slavistika.2018.2.ch21)

## M13 > M24

**(3) Објављених пет радова из категорије M51 у периоду од последњег избора из научне области за коју се бира. Додатно испуњен услов из категорије M24 може, један за један, да замени услов из категорије M51;**

3.1. Ненад Николић, „Идеја српско-хрватског јединства и књижевна историја Јована Скерлића“; Београд: Књижевност и језик, год. LXV, св. 1-2 (2018); стр. 49-59; УДК 821.163.41.09-95 Скерлић Ј. 323.1(=163.41:163.42)“19”; ISSN 0454-0689; [https://doi.org/10.18485/kij.2018.65.1\\_2.4](https://doi.org/10.18485/kij.2018.65.1_2.4)

## M51

3.2. Nenad Nikolić, „Dositej Obradović – Universalism and Patriotism“; Sofia: Académie bulgare des Sciences, Institut d'Études balkaniques & Centre de Thracologie, Études balkaniques, LV/4, 2019; pp. 749-761. ISSN 0324-1645

## M23>M51

3.3. Ненад Николић, „Прва деценија рада Павла Поповића (1894–1904): од критике до проучавања књижевности“, у зборнику: Научни састанак слависта у Вукове дане, [књ.] 48/2: *Критичка и књижевнонаучна мисао Павла Поповића*; Београд: Међународни славистички центар, 2019; стр. 141-150; УДК 821.163.41.09“1894/1904“ Поповић. Павле; ISSN 0351-9066; <https://doi.org/10.18485/msc.2019.48.2.ch13>

## M51

3.4. Ненад Николић, „Карневализација у ‘Ђачком растанку’ Бранка Радичевића“, у зборнику: Научни састанак слависта у Вукове дане, [књ.] 47/2: *Карневализација у српској књижевности*; Београд: Међународни славистички центар, 2018; стр. 379-393; УДК 821.163.41-1.09 Радичевић Б. ISSN 0351-9066; <https://doi.org/10.18485/msc.2018.47.2.ch36>

## M51

3.5. Ненад Николић, „Утицај непосредних и одложених последица Првог светског рата на књижевноисторијски опис и оцену Доситеја Обрадовића у књижевној историји Павла Поповића“, у зборнику: Научни састанак слависта у Вукове дане, [књ.] 44/2: *Први светски рат и српска књижевност. Два века од Вукове „Мале простонародне славеносрпске њеснарице“*; Београд: Међународни славистички центар, 2015; стр. 457-463; ISSN 0351-9066

## M51

### **(4) Цитираност од 10 хетеро цитата**

Напомена: овај услов је испуњен што показује и листа на којој је наведено 38 хетероцитата. У загради након библиографске јединице наведено је које је кандидово дело у њој цитирано.

1. Снежана Самарџија, *Речи у времену: усмено стваралаштво и епохе српске књижевности*, СКЗ, Београд, 2018; стр. 568 (*Кастриране јуноше. Меандри просвећености. Проблеми савремене књижевне историје*)
2. Милан Алексић, „Књижевнотеоријски ставови Павла Поповића“, у зборнику: *Периодизација нове српске књижевности: Поводом 150. годишњице рођења Павла Поповића (16. IV 1868 – 4. VI 1939)*, уредник Злата Бојовић; Београд: Српска академија наука и уметности, 2019; стр. 79 („Павле Поповић“)
3. Славко Петаковић, „Одјек књижевноисторијске концепције Павла Поповића“, у зборнику: *Периодизација нове српске књижевности: Поводом 150. годишњице рођења Павла Поповића (16. IV 1868 – 4. VI 1939)*, уредник Злата Бојовић; Београд: Српска академија наука и уметности, 2019; стр. 72 (*Геометрија прошлости*)
4. Станислава Бараћ, „Концепција југословенске књижевности Павла Поповића“, у зборнику: Научни састанак слависта у Вукове дане, [књ.] 48/2: *Критичка и књижевнонаучна мисао Павла Поповића*; Београд: Међународни славистички центар, 2019. („Концепције српске и југословенске књижевности Павла Поповића“)
5. Миодраг Лома, „Периодизације српске и југословенске књижевности Павла Поповића с обзиром на одређење старе српске књижевности“, у зборнику: Научни састанак слависта у Вукове дане, [књ.] 48/2: *Критичка и књижевнонаучна мисао Павла Поповића*; Београд: Међународни славистички центар, 2019. („Концепције српске и југословенске књижевности Павла Поповића“)
6. Данијела Петковић, „Фолклор на страницама ПКЈИФ између два светска рата“, у зборнику: Научни састанак слависта у Вукове дане, [књ.] 48/2: *Критичка и књижевнонаучна мисао Павла Поповића*; Београд: Међународни славистички центар, 2019. („Концепције српске и југословенске књижевности Павла Поповића“)
7. Тамара Љујић, „(Не)написана биографија Петра II Петровића Његоша Павла Поповића“, у зборнику: Научни састанак слависта у Вукове дане, [књ.] 48/2: *Критичка и књижевнонаучна мисао Павла Поповића*; Београд: Међународни славистички центар, 2019. („Павле Поповић о Горском вијенцу“)
8. Горан Радоњић, „Пристап Павла Поповића Његошевом Горском вијенцу и позитивизам“, у зборнику: Научни састанак слависта у Вукове дане, [књ.] 48/2: *Критичка и књижевнонаучна мисао Павла Поповића*; Београд: Међународни славистички центар, 2019. („Павле Поповић о Горском вијенцу“)
9. Снежана Самарџија, „Павле Поповић о усменој прози“, у зборнику: Научни састанак слависта у Вукове дане, [књ.] 48/2: *Критичка и књижевнонаучна мисао Павла Поповића*; Београд: Међународни славистички центар, 2019. („Концепције српске и југословенске књижевности Павла Поповића“)
10. Горан Максимовић, „О књизи *Композиција ‘Горског вијенца’* Јована Деретића“, Његошев зборник Матице српске, [књ.] 3; Нови Сад: Матица српска, 2018; стр. 95 („О Композицији ‘Горског вијенца’“)
11. Драгана Грбић, *Дело Доситеја Обрадовића у европском књижевнокултурном контексту: Културно-историјски одјеци немачке просвећености Хале-лајпцишког круга на јужнословенским просторима*; Београд: Институт за књижевност и уметност, 2018, стр. 444 (ISBN 978-86-7095-243-0) (*Меандри просвећености*)
12. Драгана Грбић, *Дело Доситеја Обрадовића у европском књижевнокултурном контексту: Културно-историјски одјеци немачке просвећености Хале-лајпцишког круга на јужнословенским просторима*; Београд: Институт за књижевност и уметност, 2018, стр. 269 (ISBN 978-86-7095-243-0) („Програми просвећености Захарија Орфелина и Доситеја Обрадовића“, у: *Меандри просвећености*)
13. Драгана Грбић, *Дело Доситеја Обрадовића у европском књижевнокултурном контексту: Културно-историјски одјеци немачке просвећености Хале-лајпцишког круга на јужнословенским просторима*; Београд: Институт за књижевност и уметност, 2018, стр. 269 (ISBN 978-86-7095-243-0) („Орфелин: недовршена модерност“, у: *Меандри просвећености*)

14. Драгана Грбић, *Дело Доситеја Обрадовића у европском књижевнокултурном контексту: Културно-историјски одјеци немачке просвећености Хале-лајпцишког круга на јужнословенским просторима*; Београд: Институт за књижевност и уметност, 2018, стр. 52 (ISBN 978-86-7095-243-0) („Утицај непосредних и одложених последица Првог светског рата на књижевноисторијски опис и оцену Доситеја Обрадовића у књижевној историји Павла Поповића“)
15. Драгана Грбић, *Дело Доситеја Обрадовића у европском књижевнокултурном контексту: Културно-историјски одјеци немачке просвећености Хале-лајпцишког круга на јужнословенским просторима*; Београд: Институт за књижевност и уметност, 2018, стр. 52, 317 (ISBN 978-86-7095-243-0) („Доситеј, Србија и Камчатка или О просвећеном национализму“, у: *Меандри просвећености*)
16. Драгана Грбић, *Дело Доситеја Обрадовића у европском књижевнокултурном контексту: Културно-историјски одјеци немачке просвећености Хале-лајпцишког круга на јужнословенским просторима*; Београд: Институт за књижевност и уметност, 2018, стр. 44, 52 (ISBN 978-86-7095-243-0) („Доситејев излазак из Вукове сенке: Књижевноисторијска концепција Јована Скерлића“)
17. Милан Алексић, „Књижевнотеоријски ставови Стојана Новаковића“, у зборнику: *Стојан Новаковић: поводом сто седамдесет пет година од рођења* (Научни скупови Српске академије наука и уметности, књ. CLXXII, Председништво, књ. 11); Београд: Српска академија наука и уметности, 2018, стр. 484, 485 (ISBN 978-86-7025-791-7) (*Проблеми савремене књижевне историје*)
18. Мило Ломпар, „Полихисторска својства Стојана Новаковића и књижевност“, у зборнику: *Стојан Новаковић: поводом сто седамдесет пет година од рођења* (Научни скупови Српске академије наука и уметности, књ. CLXXII, Председништво, књ. 11); Београд: Српска академија наука и уметности, 2018, стр. 43 (ISBN 978-86-7025-791-7) („Хрватско питање у историји српске књижевности Стојана Новаковића“)
19. Драгана Грбић, „Селективна библиографија“, у: *Јеротеј Рачанин. Јован Рајић. Михаило Максимовић*, приредили Томислав Јовановић, Драгана Грбић, Мирјана Д. Стефановић (Антологијска едиција ДЕСЕТ ВЕКОВА СРПСКЕ КЊИЖЕВНОСТИ, књ. 17); Нови Сад: Матица српска, 2017, стр. 186 (ISBN 978-86-80730-05-9) („Праву историју последњег рата у шали описати’: Бој змаја са орлови Јована Рајића“)
20. Мило Ломпар, *Полихисторска истраживања*, Catena Mundi, Београд, 2016, стр. 60 (ISBN 978-86-6343-065-5) (*Геометрија прошлости*)
21. Јован Пејчић, *Зрна, расад, жетва: Српска књижевна историографија. Српска књижевна критика*, Altera Books, Београд, 2015, стр. 223 (ISBN 978-86-89937-17-6) („Програми просвећености Захарија Орфелина и Доситеја Обрадовића“, у: *Меандри просвећености*)
22. Јован Пејчић, *Зрна, расад, жетва: Српска књижевна историографија. Српска књижевна критика*, Altera Books, Београд, 2015, стр. 221, 223 (ISBN 978-86-89937-17-6) („Орфелин: недовршена модерност“, у: *Меандри просвећености*)
23. Dragan Bošković, *Zablude čitanja*; Beograd: Službeni glasnik, 2015, str. 14 (ISBN 978-86-519-1734-2) (*Геометрија прошлости*)
24. Dragan Bošković, *Zablude čitanja*; Beograd: Službeni glasnik, 2015, str. 193 (ISBN 978-86-519-1734-2) (докторска дисертација)
25. Милан Алексић, „Драгиша Живковић као историчар српске књижевне критике“, у зборнику: *Књижевни теоретичар, стилистичар, историчар и компаратиста Драгиша Живковић*, уредници Мило Ломпар и Ненад Николић; Београд: Филолошки факултет, 2015, стр. 94 (ISBN 978-86-6153-308-2) (*Меандри просвећености*)
26. Милан Алексић, „Драгиша Живковић као историчар српске књижевне критике“, у зборнику: *Књижевни теоретичар, стилистичар, историчар и компаратиста Драгиша Живковић*, уредници Мило Ломпар и Ненад Николић; Београд: Филолошки факултет, 2015, стр. 103 (ISBN 978-86-6153-308-2) („Књижевноисторијска динамика“)
27. Весна Д. Јусуфовић, „‘Растрзани’ ерос у романима Милована Видаковића“, Нови Сад: Летопис Матице српске, књ. 495, св. 4, април 2015, стр. 441, 442, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 453 (ISSN 0025-5939) (*Кастриране јуноше*)

28. Снежана Самарџија, „Народна књижевност у проучавањима професора Јована Деретића“, у зборнику: *Становиште савремености и историјска прошлост: Књижевни историчар Јован Деретић*, уредници Мило Ломпар и Зорица Несторовић; Београд – Ниш: Филолошки факултет – Филозофски факултет, 2014, стр. 59 (ISBN 978-86-6153-205-4) (*Геометрија прошлости*)

29. Драган Бошковић, „Завет и насиље канона: Историја српске књижевности Јована Деретића“, у зборнику: *Становиште савремености и историјска прошлост: Књижевни историчар Јован Деретић*, уредници Мило Ломпар и Зорица Несторовић; Београд – Ниш: Филолошки факултет – Филозофски факултет, 2014, стр. 132 (ISBN 978-86-6153-205-4) (Докторска дисертација)

30. Јован Ч. Попов, „Дијалог с претходницима и следбеницима: погледи Јована Деретића на рани српски роман“, у зборнику: *Становиште савремености и историјска прошлост: Књижевни историчар Јован Деретић*, уредници Мило Ломпар и Зорица Несторовић; Београд – Ниш: Филолошки факултет – Филозофски факултет, 2014, стр. 140-143, 150-151 (ISBN 978-86-6153-205-4) (*Геометрија прошлости*)

31. Драгана Грбић, „Периодика – кључ за утврђивање ‘књижевног рељефа епохе’. Јован Деретић као проучавалац српске периодике“, у зборнику: *Становиште савремености и историјска прошлост: Књижевни историчар Јован Деретић*, уредници Мило Ломпар и Зорица Несторовић; Београд – Ниш: Филолошки факултет – Филозофски факултет, 2014, стр. 223-224 (ISBN 978-86-6153-205-4) (*Геометрија прошлости*)

32. Милан Алексић, „Деретићев поглед на настанак модерне српске књижевне критике“, у зборнику: *Становиште савремености и историјска прошлост: Књижевни историчар Јован Деретић*, уредници Мило Ломпар и Зорица Несторовић; Београд – Ниш: Филолошки факултет – Филозофски факултет, 2014, стр. 238 (ISBN 978-86-6153-205-4) (*Геометрија прошлости*)

33. Милан Алексић, „Деретићев поглед на настанак модерне српске књижевне критике“, у зборнику: *Становиште савремености и историјска прошлост: Књижевни историчар Јован Деретић*, уредници Мило Ломпар и Зорица Несторовић; Београд – Ниш: Филолошки факултет – Филозофски факултет, 2014, стр. 238 (ISBN 978-86-6153-205-4) („Књижевноисторијска динамика“)

34. Драгана Грбић, *Прекретања. Хале – Лајпциг, прекретница у животу Доситеја Обрадовића* / Dragana Grbić, *Vorentscheidungen. Halle – Leipzig, Wendepunkt im Leben von Dositej Obradović*, Превод и редакција превода на немачки Ангела Рихтер / UÜ bersetzung ins Deutsche und Redaktion der UÜ bersetzung Angela Richter, Seminar für Slavistik der Martin-LutherUniversität Halle-Wittenberg, Институт за књижевност и уметност, Interdisziplinäres Zentrum für die Erforschung der Europäischen Aufklärung der Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg, Halle – Београд, 2012, стр. 84/165 (ISBN 978-86-7095-188-4/978-3-86829-550-4) („Орфелин: недовршена модерност“, „Програми просвећености Захарија Орфелина и Доситеја Обрадовића“, *Меандри просвећености*)

35. Драгана Грбић, *Прекретања. Хале – Лајпциг, прекретница у животу Доситеја Обрадовића* / Dragana Grbić, *Vorentscheidungen. Halle – Leipzig, Wendepunkt im Leben von Dositej Obradović*, Превод и редакција превода на немачки Ангела Рихтер / UÜ bersetzung ins Deutsche und Redaktion der UÜ bersetzung Angela Richter, Seminar für Slavistik der Martin-LutherUniversität Halle-Wittenberg, Институт за књижевност и уметност, Interdisziplinäres Zentrum für die Erforschung der Europäischen Aufklärung der Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg, Halle – Београд, 2012, стр. 81/162 (ISBN 978-86-7095-188-4/978-3-86829-550-4) („Доситеј, Србија и Камчатка“, *Меандри просвећености*)

36. Зорица Несторовић, *Класик Стерија: есеји*, Друштво за српски језик и књижевност Србије, Београд, 2011, стр. 114 (ISBN 978-86-84885-45-8) (*Меандри просвећености*)

37. Драгана Грбић, *Алегорије ученог пустинољубитеља: Поступак алегоризације у опусу Јована Рајића*, Институт за књижевност и уметност, Београд, 2010, стр. 256 (ISBN 978-86-7095-160-0) („Орфелин: недовршена модерност“)

38. Предраг Станојевић, „Драгољуб Павловић – лексикографска одредница“, Београд, Годишњак Катедре за српску књижевност са јужнословенским књижевностима, год. IV, 2008, стр. 283 (ISSN1820-5305) („Павле Поповић“)

**(5) Два рада са међународног научног скупа објављена у целини категорије М31 или М33**

5.1. Ненад Николић, „Стојан Новаковић и питање српског идентитета: поглед кроз књижевност, језик и културу: 1867-1913“, у зборнику: *Стојан Новаковић: поводом сто седамдесет пет година од рођења* (Научни скупови Српске академије наука и уметности, књ. CLXXII, Председништво, књ. 11); Београд: Српска академија наука и уметности, 2018; стр. 493-517.; ISBN 978-86-7025-791-7

**М33**

5.2. Ненад Николић, „Неизговорено време: Зимски дневник Срђана Ваљаревића“, у зборнику: *Тишина. „Српски језик, књижевност, уметност“*: Зборник радова са XI Међународног научног скупа одржаног на Филолошко-уметничком факултету у Крагујевцу (28-29. X 2016), књ. II; Крагујевац: Филолошко-уметнички факултет, 2017; стр. 445-455; УДК 821.163.41-31.09 Valjarević S.: 978-86-80796-08-6

**М33**

5.3. Ненад Николић, „Хумор и субверзивно“, у зборнику: *Rock 'n' Roll. „Српски језик, књижевност, уметност“*: Зборник радова са X Међународног научног скупа одржаног на Филолошко-уметничком факултету у Крагујевцу (29-31. X 2015), књ. II; Крагујевац: Филолошко-уметнички факултет, 2016; стр. 519-525; УДК 821.163.41.09

**М33**

5.4. Ненад Николић, „Полемике Драгише Живковића о стиливима Бранка Радичевића и Ђуре Јакшића“, у зборнику: *Књижевни теоретичар, стилистичар, историчар и компаратиста Драгиша Живковић*, уредници Мило Ломпар и Ненад Николић; Београд: Филолошки факултет, 2015; стр. 259-269; УДК 821.163.41.09. 811.163.41'38; ISBN 978-86-6153-308-2

**М33**

5.5. Ненад Николић, „‘Праву историју последњег рата у шали описати’: *Бој змаја са орлови Јована Рајића*“, у зборнику: *Рат и књижевност. „Српски језик, књижевност, уметност“*: Зборник радова са IX Међународног научног скупа одржаног на Филолошко-уметничком факултету у Крагујевцу (24-25. X 2014), књ. II; Крагујевац: Филолошко-уметнички факултет, 2015; стр. 177-185

**М33**

**(6) Два рада са научног скупа националног значаја објављена у целини категорије М61 или М63**

6.1. Ненад Николић, „Предромантизам и концепције историје српске књижевности Милорада Павића и Јована Деретића“, у зборнику: *Периодизација нове српске књижевности: Поводом 150. годишњице рођења Павла Поповића (16. IV 1868 – 4. VI 1939)*, уредник Злата Бојовић; Београд: Српска академија наука и уметности, 2019; стр. 159-170.; ISBN 978-86-7025-816-7

**М63**

6.2. Ненад Николић, „Романсијер Милош Црњански Славка Леовца“, у: *Плави круг Милоша Црњанског*: зборник радова са округлог стола; Београд: Филолошка гимназија – Завод за унапређивање образовања и васпитања, 2019; стр. 51-65.; ISBN 978-86-919491-4-3

**М63**

6.3. „О ‘Горском вијенцу’ Павла Поповића: занемаривање метафизичког“, у зборнику: *Његошев зборник Матице српске*, [књ.] 3; Нови Сад: Матица српска, 2018; стр. 171-180. UDC 821.163.41.09 Porović P.; 821.163.41.09 Petrović Njegoš P. II; ISSN 1821-4843

**M63**

**(7) Одобрен и објављен универзитетски уџбеник за предмет из студијског програма факултета, односно универзитета или научна монографија (са ISBN бројем) из научне области за коју се бира, у периоду од избора у претходно звање**

7.1. Ненад Николић, *Тумачења тумачења*, Београд: Neopress design&print, 2017. УДК 821.163.41.09; 82.09; ISBN 978-86-88895-82-8

**M42**

7.2. Ненад Николић, *Идентитет српске књижевности: Прича о књижевноисторијској идеји*; Београд: Српска књижевна задруга – Партенон, 2019. 821.163.41.09“18/19“; 82.09(497.11)“18/19“; ISBN 978-86-7157-850-9 (Партенон); 978-86-379-1410-5 (СКЗ)

Напомена: ова научна монографија је награђена Наградом „Никола Милошевић” Другог програма Радио Београда за најбољу књигу 2019. године из области теорије књижевности и уметности, естетике и филозофије.

**M41**

У својој библиографији кандидат наводи да је један од два уредника зборника радова *Књижевни теоретичар, стилистичар, историчар и компаратиста Драгиша Живковић*, уредници Мило Ломпар и Ненад Николић; Београд: Филолошки факултет, 2015; 305 стр. (930.1:929 Живковић Д.(082). 821.163.41.09(082); ISBN 978-86-6153-308-2). Такође од значаја је и његов боравак на Институту за словенске језике и литературу Факултета за друштвене науке и уметности у Колоњу од 18. до 22. јуна 2018. године у оквиру програма размене „ERASMUS +” када је одржао једно предавање као гостујући професор и организовао једну радионицу (приложено је позивно писмо у документацији која прати кандидатуу пријаву на конкурс).

У библиографији др Ненада Николића, ванредног професора, можемо издвојити (1) академске радове, (2) монографије: *Кастриране јуноше: жеља и приповедање у романима Милована Видаковића* (Матица српска, Нови Сад, 2004); *Меандри просвећености: неколико лица српске књижевности XVIII и XIX века* (Службени гласник, Београд, 2010); *Геометрија прошлости: књижевна историја Јована Деретића* (Службени гласник, Београд, 2013); *Проблеми савремене књижевне историје: критичка пролегомена за обнову националних књижевности и њихових историја* (Академска књига, Нови Сад, 2015); *Тумачења тумачења* (Neopress design&print, Београд, 2017) и *Идентитет српске књижевности: Прича о књижевноисторијској идеји* (Српска књижевна задруга – Партенон, Београд, 2019), (3) студије и огледе, (4) критике и приказе и (5) радове са научних скупова. Од последњег избора у звање, др Ненад Николић је изнова испунио стандарде који уређују број радова као услов за менторство у вођењу докторских дисертација будући да је од избора у звање ванредног професора остварио 40 бодова према дистрибуцији и типологији радова наведених у овом стандарду. У наставку доносимо целокупну кандидатуу библиографију подељену у два дела: (1) до избора у звање ванредног професора и (2) након избора у звање ванредног професора. Библиографске јединице у њима наводе се од оних последње објављених ка онима раније штампаних. У оквиру библиографије након претходног избора у звање дата је и категоризација наведених радова.



## Библиографија др Ненада Николића до избора у звање ванредног професора

### 1. Академски радови

1.	Докторска дисертација: <i>Схватања књижевне историје и проучавање српске књижевности осамнаестог и деветнаестог века у делима Павла Поповића и Јована Деретића</i> (Филолошки факултет Универзитета у Београду, 2009) 821.163.41.09"17/18" (043.3); 821.163.41.09"17/18" Поповић П.(043.3); 821.163.41.09"17/18" Деретић Ј.(043.3)
2.	Магистарски рад: <i>Приповедање жеље у романима Милована Видаковића</i> (Филолошки факултет Универзитета у Београду, 2004)

### 2. Монографије

3.	<i>Проблеми савремене књижевне историје: Критичка пролегомена за обнову националних књижевности и њихових историја</i> ; Нови Сад: Академска књига, 2015. УДК 82.09(091); 82.0 ISBN 978-86-6263-076-6
4.	<i>Геометрија прошлости: Књижевна историја Јована Деретића</i> ; Београд: Службени гласник, 2013. УДК 82.09 Деретић Ј.; 821.163.41(091) ISBN 978-86-519-1642-0
5.	<i>Меандри просвећености: Неколико лица српске књижевности XVIII и XIX века</i> ; Београд: Службени гласник, 2010. УДК 821.163.41.09"17/18" ISBN 978-86-519-0548-6
6.	<i>Кастриране јуноше: Жеља и приповедање у романима Милована Видаковића</i> ; Нови Сад: Матица српска, 2004. УДК 821.163.41-31.09 Видаковић М.; 821.163.41-991.1 ISBN 978-86-83651-39-8

### 3. Студије

7.	„Схватања идентитета српске књижевности у историјама српске књижевности Стојана Новаковића“ у зборнику: <i>Српски културни образац у светлу српске књижевне критике</i> , ур. Милан Радуловић; Београд: Институт за књижевност и уметност, 2015; стр. 169-183 Summary: „The Understanding of the Identity of Serbian Literature in Stojan Novaković's Histories of Serbian Literature”
8.	„Хрватско питање у историји српске књижевности Стојана Новаковића“; Нови Сад: <i>Зборник Матице српске за књижевност и језик</i> , књ. LXII (2014), св. 2; стр. 477-505 Summary: „The Croatian Question in Stojan Novaković's History of Serbian Literature” УДК 821.163.41.09 Novaković S.; 821.163.42.09 Jagić V.; 323.1(=163.41/=163.42) ISSN 0543-1220
9.	„Књижевноисторијско заснивање српске националне књижевности“, у зборнику: <i>Историја српске филозофије III: прилози истраживању</i> , ур. Ирина Деретић; Београд: Евро-Ћунти, 2014, стр. 86-131. Summary: „Literary Historical Foundation of Serbian National Literature” ISBN 978-86-505-2577-7
10.	„Поетика и књижевна историја Јована Деретића“, у зборнику: <i>Српска књижевна критика друге половине XX века: типолошка проучавања</i> , ур. Милан Радуловић; Београд: Институт за књижевност и уметност, 2013; стр. 87-144 Summary: „Jovan Deretić's Poetics and Literary History” УДК 821.163.41.09 Деретић Ј. ISBN 978-86-7095-195-2
11.	„Национална књижевност данас“; Ниш: <i>Philologia Mediana. Часопис за филолошке науке Филозофског факултета у Нишу</i> , год. V, бр. 5, 2013; стр. 19-25 Summary: „National Literature Today” УДК 82.0 821-95.09"19" ISSN 1821-3332

12.	„Неколико кључних појмова европског романтизма: немачко порекло“; Београд: <i>Свет речи</i> , бр. 35-36, 2013; стр. 60-64 ISSN 1450-6211
13.	„Трајање кроз слабљење: повратак херменеутици“; Београд: Филолошки факултет Универзитета у Београду, <i>Годишњак Катедре за српску књижевност са јужнословенским књижевностима</i> , год. VII (за школску 2011/2012. годину), 2012; стр. 183-199 Summary: „Lasting by Weakening: Returning to Hermeneutics” УДК 821.163.41.09(091); 821.163.41.09 Деретић Ј. ISSN 1820-5305
14.	„Природна и откривена религија у <i>Славеносербском магазину</i> “, у зборнику: <i>Традиција просвећености и просвећивања у српској периодици. Зборник радова</i> , ур. Тајана Јовићевић; Београд: Институт за књижевност и уметност, 2012; стр. 63-78 Summary: „Natural and Revealed Religion in <i>Slavenoserbski magazin</i> ” УДК 27-2; 050.488 Славеносрпски магазин ISBN 978-86-7095-181-5
15.	„Позитивизам и интерпретација у <i>Алманасима Вуковог доба</i> Јована Деретића“; Ниш: <i>Philologia Mediana. Часопис за филолошке науке Филозофског факултета у Нишу</i> , год. IV, бр. 4, 2012; стр. 251-259 Summary: „Positivism and Interpretation in Jovan Deretić's <i>Almanasi Vukovog doba</i> ” УДК 821.163.41-95.09 Деретић Ј. ISSN 1821-3332
16.	„Српскохрватска интернационала“; Нови Сад: <i>Летопис Матице српске</i> , год. 187, књ. 487, св. 5, мај 2011; стр. 804-841 УДК 811.163.42'26:323.1(049.32); 811.163.41'26:323.1(049.32); 81:323.1 ISSN 0025-5939
17.	„Нова тумачења <i>Горског вијенца</i> : предавање“; Ниш: <i>Philologia Mediana. Годишњак за српску и компаративну књижевност Филозофског факултета у Нишу</i> , год. III, бр. 3, 2011; стр. 55-70 Summary: „New Interpretations of <i>The Mountain Wreath</i> ” УДК 821.163.41.09-13 Петровић Његош П. II ISSN 1821-3332
18.	„Књижевна историја данас“; Београд: Филолошки факултет Универзитета у Београду, <i>Годишњак Катедре за српску књижевност са јужнословенским књижевностима</i> , год. V (за школску 2009/2010 годину), 2010. (Посвећено успомени на др Предрага Станојевића); стр. 309-372 Summary: „Literary History Today” УДК 82 5305 ISSN 1820-
19.	„Доситејевска линија у српској књижевности“; Бајина Башта: Фондација Рачанска баштина, <i>Рачански зборник 14</i> , 2009; стр. 41-93 УДК 821.163.41.09”17” ISSN 0354-9356
20.	„Концепције српске и југословенске књижевности Павла Поповића“; Нови Сад: <i>Зборник Матице српске за књижевност и језик</i> , књ. LVII (2009), св. 2; стр. 267-295 Summary: „Pavle Popović's Concepts of Serbian and Yugoslavian Literature” УДК 821.163.41.09”11/19”; 821.163.4/.6.09; 821.163.41-95 ISSN 0543-1220
21.	„Духовноисторијска интерпретација Доситеја и његовог доба: ране студије Јована Деретића“; Крагујевац, Филолошко-уметнички факултет: <i>Наслеђе. Часопис за књижевност, језик, уметност и културу</i> , год. VI, бр. 13, 2009; стр. 61-86 Summary: „Historical and Spiritual Interpretation of Dositej and His Time: The Early Studies by Jovan Deretić” УДК 821.163.41.09 Обрадовић Д.; 821.163.41.09 Деретић Ј. ISSN 1820-1768
22.	„Просвећеност: основни појмови“; Београд: <i>Свет речи</i> , бр. 27-28, 2009; стр. 56-63 (поновљено у јубиларном броју: Београд: <i>Свет речи</i> , бр. 43-44, 2017; стр. 24-29) УДК 130.2 6211 ISSN 1450-

23.	„Доситеј, Србија и Камчатка или О просвећеном национализму“; Нови Сад: <i>Летопис Матице српске</i> , год. 184, књ. 482, св. 6, децембар 2008; стр. 1371-1387 ISSN 0025-5939
24.	„Доситеј, Србија и Камчатка: предавање одржано 5. октобра 2007. године у Српској читаоници у Иригу, на 44. Сабору библиотекара Срема“; Сремска Митровица: <i>Годишњак библиотека Срема</i> , бр. 8, 2007; стр. 75-83 [штампано 2008]
25.	„Орфелин: недовршена модерност“; Београд: Филолошки факултет Универзитета у Београду, <i>Годишњак Катедре за српску књижевност са јужнословенским књижевностима</i> , год. III, 2007. (Посвећено успомени на проф. др Јована Деретића (22. I 1934 – 16. III 2002)); стр. 155-211 ISSN 1820-5305
26.	„Јован Деретић“; Београд: Филолошки факултет Универзитета у Београду, <i>Годишњак Катедре за српску књижевност са јужнословенским књижевностима</i> , год. III, 2007. (Посвећено успомени на проф. др Јована Деретића (22. I 1934 – 16. III 2002)); стр. 9-23 ISSN 1820-5305
27.	„Полемика Вука и Видаковића – рат култура“; Нови Сад: <i>Зборник Матице српске за књижевност и језик</i> , књ. LV (2007), св. 3; стр. 477-510 ISSN 0543-1220
28.	„Меланхолична или весела <i>Ивкова слава</i> – читати роман или гледати филм?“, Београд: <i>Свет речи</i> , год. XI, бр. 23-24, 2007; стр. 77-82 ISSN 1450-6211
29.	„Павле Поповић“; Београд: Филолошки факултет Универзитета у Београду, <i>Годишњак Катедре за српску књижевност са јужнословенским књижевностима</i> , год. II, 2006. (Посвећено успомени на др Живана Живковића (28. IV 1952 – 16. XII 1996)); стр. 239-250 ISSN 1820-5305
30.	„Шта се, у ствари, десило са трагедијом, по Христићу?“, Београд: <i>Свет речи</i> , год. X, бр. 21-22, 2006; стр. 92-98 ISSN 1450-6211
31.	„Искористити одсуство парадигме“; Београд: <i>Књижевност и језик</i> , год. LII (2005), бр. 3-4; стр. 335-346 ISSN 0454-0689
32.	„Млетачка саблазан“; Београд: Филолошки факултет Универзитета у Београду, Катедра за српску књижевност са јужнословенским књижевностима, <i>Годишњак</i> , год. I, бр. 1, 2005. (Посвећено успомени на проф. др Христу Георгијевског (24. X 1943 – 3. VI 2000)); стр. 147-166 ISSN 1820-5305
33.	„Шендизам и раблеовска гротеска у <i>Роману без романа</i> “; Београд: <i>Књижевност и језик</i> , год. LI (2004), бр. 3-4; стр. 353-370 [штампано фебруара 2005] ISSN 0454-0689
34.	„Зона <i>Замфинова</i> у раљама романа и филма“; Београд: <i>Свет речи</i> , год. IX, бр. 19-20, 2005; стр. 56-61 ISSN 1450-6211
35.	„Књижевноисторијска динамика“; Нови Сад: <i>Зборник Матице српске за књижевност и језик</i> , књ. L (2002), св. 3; стр. 509-538 [штампано новембра 2004] ISSN 0543-1220
36.	„Укратко о појму ‘ново читање традиције’“; Београд: <i>Свет речи</i> , год. VIII, бр. 17-18, 2004; стр. 50-51 ISSN 1450-6211

37.	„Књижевноисторијска динамика“; Нови Сад: <i>Летопис Матице српске</i> , год. 179, књ. 471, св. 6, јун 2003; стр. 880-896 ISSN 0025-5939
38.	„Метафикција: проблем дефинисања“; Београд: <i>Свет речи</i> , год. VII, бр. 15-16, 2003; стр. 38-42 ISSN 1450-6211
39.	„Јован Деретић – енциклопедијска одредница“; Београд: <i>Свет речи</i> , год. VII, бр. 15-16, 2003; стр. 8-10 ISSN 1450-6211
40.	„Природа колективног идеала: Скица могућег тумачења песме <i>Светли гробови</i> Јована Јовановића Змаја“; Београд: <i>Свет речи</i> , бр. 13-14, 2002; стр. 24-28 ISSN 1450-6211
41.	„О епифанији: Стивенс естетичка лутања у раној прози Џемса Џојса“; Београд: <i>Свет речи</i> , бр. 9-12, 1999/2000; стр. 59-62 ISSN 1450-6211
42.	„Милошевићево читање Пекића“; Београд: <i>Књижевност</i> , год. L, књ. CV, св. 3-4, март-април 2000; стр. 418-435

#### 4. Научни скупови

43.	„Увод у основна питања књижевне историје Јована Скерлића“, у зборнику <i>Јован Скерлић данас</i> , уредник Миро Вуксановић; Београд: Српска академија наука и уметности, 2015; стр. 107-113 Summary: „The Introduction to the Basic Questions of Jovan Skerlić's Literary History” ISBN 978-86-7025-665-1
44.	„Неопозитивистички структурализам Јована Деретића: између традиције тумачења, савремене теорије и будуће књижевне историје“, у зборнику: <i>Становиште савремености и историјска прошлост: Књижевни историчар Јован Деретић</i> , уредници Мило Ломпар и Зорица Несторовић; Београд – Ниш: Филолошки факултет – Филозофски факултет, 2014; стр. 119-129 Summary: „Jovan Deretić's Neopositivistic Structuralism: Between the Tradition of Interpretation, the Contemporary Literary Theory and Future Literary History” УДК 821.163.41.09 ISBN 978-86-6153-205-4
45.	„Павле Поповић о <i>Горском вијенцу</i> : традиција, позитивизам и интерпретација“, у зборнику: <i>Научни састанак слависта у Вукове дане</i> , [књ.] 43/2: <i>Његош у своје време и данас</i> , 12–15. IX 2013; Београд: Међународни славистички центар, 2014; стр. 427-438 Summary: „Pavle Popovic About <i>The Mountain Wreath</i> : Tradition, Positivism and Interpretation” УДК 821.163.41.09 Деретић Ј. ISBN 0351-9066
46.	„Књижевноисторијска прича – нужност и немогућност“, у зборнику: <i>Немогуће: Завет човека и књижевности. „Српски језик, књижевност, уметност“: Зборник радова са VII Међународног научног скупа одржаног на Филолошко-уметничком факултету у Крагујевцу (26-27. X 2012)</i> , књ. II; Крагујевац: Филолошко-уметнички факултет, 2013; стр. 133-140 Summary: „Literary History Narrative – Necessity and Impossibility” УДК 82.0 ISBN 978-86-85991-53-0
47.	„Историичност српске епике у књижевноисторијској концепцији Јована Деретића“ у зборнику: <i>Научни састанак слависта у Вукове дане</i> , [књ.] 42/2: <i>Развојни токови српске поезије</i> , 12–14. IX 2012; Београд: Међународни славистички центар, 2013; стр. 479-490

	Резюме: „Историзм србској епике в литературно-историческој концепции Йована Деретича“ УДК 821.163.41.09 Деретић Ј. ISSN 0351-9066
48.	„Доситејев излазак из Вукове сенке: Књижевноисторијска концепција Јована Скерлића“, у зборнику: <i>Доситеј у српској историји и култури. Зборник радова. Међународни научни скуп. Задужбина „Доситеј Обрадовић“, Матица српска, САНУ, 13-15. октобар 2011</i> ; Београд: Задужбина „Доситеј Обрадовић“, 2013; стр. 263-274 Summary: „Dositej's Arising Out of the Shadow of Vuk: Jovan Skerlić's Conception of Literary History“ УДК 821.163.41.09 Обрадовић Д. ISBN 978-86-87583-12-2
49.	„Иво Андрић о Вуку Карацићу“, у зборнику: <i>Научни састанак слависта у Вукове дане, [књ.] 41/2: Иво Андрић у српској и европској књижевности</i> , 15-17. IX 2011; Београд: Међународни славистички центар, 2012; стр. 367-384 Резюме: „Иво Андрић о Вуке Караджиче“ УДК 821.163.41.09 Андрић И. ISSN 0351-9066
50.	„Могућности тумачења песме <i>Међу јавом и мед сном</i> Лазе Костића“, у зборнику: <i>Школска библиотека и настава језика и књижевности</i> , књ. 1; Београд: Филолошки факултет Универзитета у Београду, 2010; стр. 131-162 Summary: „Interpretive Possibilities of Laza Kostić's Song <i>Među javom i med snom</i> “ УДК 821.163.41.09 Костић Ј. ISBN 978-86-86419-85-9
51.	„Меланхолични Доситеј са тајном Радована Белог Марковића“, Београд: <i>Књижевност</i> , год. LXIII, књ. СХХП, бр. 2, [јун] 2008; стр. 114-122 (прештампано у: <i>Проза Радована Белог Марковића: зборник. Библиографија</i> , уредник Радивоје Микић; Ваљево: Матична библиотека „Љубомир П. Ненадовић“, 2009; стр. 63-76)
52.	„Књижевноисторијски погледи Павла Поповића и Јована Деретића на дело Доситеја Обрадовића“, у зборнику: <i>Дело Доситеја Обрадовића 1807-2007. Зборник радова. Међународни научни скуп. Задужбина „Доситеј Обрадовић“, 14. и 15. децембра 2007</i> , уредници Душан Иванић и Војислав Јелић; Београд: Задужбина „Доситеј Обрадовић“, 2008; стр. 345-354
53.	„Univerzitetska nastava književnosti između književne istorije i interpretacije: predavanje“, у zborniku: <i>Savremene tendencije u nastavi jezika i književnosti: zbornik radova</i> , priredila Julijana Vučo; Београд: Ministarstvo za nauku i zaštitu životne sredine – Filološki fakultet Univerziteta u Beogradu, 2007; str. 153-161
54.	„Односи стварних и фикционалних светова у <i>Роману без романа</i> Јована Стерије Поповића – димензија метафикционалности“, у зборнику: <i>Научни састанак слависта у Вукове дане, [књ.] 36/2: Књижевност и стварност</i> , 13-16. IX 2006; Београд: Међународни славистички центар, 2007; стр. 205-212 ISSN 0351-9066
55.	„Шаљива усмена прича у Другој рецензији србској Вука Стефановића Карацића“, у зборнику: <i>Научни састанак слависта у Вукове дане, [књ.] 35/2: Хумористичка и сатирична традиција у српској књижевности</i> , 7-10. IX 2005; Београд: Међународни славистички центар, 2006; стр. 183-192 ISSN 0351-9066
56.	„Програми просвећености Захарија Орфелина и Доситеја Обрадовића“, у зборнику: <i>Научни састанак слависта у Вукове дане, [књ.] 34/2: Развој нове српске књижевности. Српска књижевност и култура у европи током 19. и 20. века. Српска књижевност и стране књижевности у светлу компаративистичких истраживања. Слика других култура у српској књижевности 19. и 20. века</i> , 15 – 18. 9. 2004; Београд: Међународни славистички центар, 2005; стр. 17-28 ISSN 0351-9066

57.	„Природа енциклопедичности романа Милована Видаковића (На примеру романа <i>Велимир и Босиљка</i> )“, у зборнику: <i>Научни састанак слависта у Вукове дане</i> , [књ.] 33/2: <i>Прожимање жанрова у српској књижевности. Књижевно дело Милоша Црњанског и поетичке промене у савременој српској књижевности</i> , 10 – 14. 9. 2003; Београд: Међународни славистички центар, 2004; стр. 91-97	ISSN 0351-9066
-----	--	----------------

## 5. Критике и прикази

58.	„Нови компаративни поглед на <i>Писмо Харалампију</i> (Драгана Грбић. <b>Прекретања. Хале – Лајпциг, прекретница у животу Доситеја Обрадовића</b> / Dragana Grbić, <b>Vorentscheidungen. Halle – Leipzig, Wendepunkt im Leben von Dositej Obradović</b> , Превод и редакција превода на немачки Ангела Рихтер / Übersetzung ins Deutsche und Redaktion der Übersetzung Angela Richter, Seminar für Slavistik der Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg, Институт за књижевност и уметност, Interdisziplinäres Zentrum für die Erforschung der Europäischen Aufklärung der Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg, Halle – Београд, 2012)“; Нови Сад: <i>Зборник Матице српске за књижевност и језик</i> , књ. LXII (2014), св. 1; стр. 268-274 УДК 821.163.41.09 Obradović D.	ISSN 0543-1220
59.	„Лични поглед на класичног писца (Зорица Несторовић: <i>Класик Стерија: есеји, Друштво за српски језик и књижевност Србије</i> , Београд, 2011)“; Београд: <i>Књижевни магазин</i> , бр. 136–137, октобар–новембар 2012; стр. 51-53 УДК 82 0421	ISSN 1451-
60.	„Барок, алегорија, просвећеност... Јован Рајић (Драгана Грбић: <i>Алегорије ученог пустинољубитеља: Поступак алегоризације у опусу Јована Рајића</i> ; Београд: Институт за књижевност и уметност, 2010)“; Београд: <i>Књижевна историја</i> , год. XLIII, бр. 145, 2011; стр. 901-910	ISSN 0350-6428
61.	„Елементарни песимизам или разочарани оптимизам? (Саша Радојчић: <i>Ништа и прах: Антрополошки песимизам Стеријиног Даворја</i> ; Београд: Завод за уџбенике, 2006)“; Крагујевац, Филолошко-уметнички факултет: <i>Наслеђе. Часопис за књижевност, језик, уметност и културу</i> , год. IV, бр. 7, 2007; стр. 181-189	ISSN 1820-1768
62.	„Како читати зборник? ( <i>Како читати: О стратегијама читања трагова културе</i> , приредио Саша Илић, Народна библиотека Србије, Београд, 2005)“; Крагујевац, Филолошко-уметнички факултет: <i>Наслеђе. Часопис за књижевност, језик, уметност и културу</i> , год. IV, бр. 6, 2007; стр. 181-190	ISSN 1820-1768
63.	„Потпуна слика српске приповетке ( <i>Антологија српске приповетке</i> [у три књиге]: [Књига 1] <i>Антологија српске приповетке XIX века</i> , [Књига 2] <i>Антологија српске приповетке прве половине XX века</i> и [Књига 3] <i>Антологија српске приповетке друге половине XX века</i> , приредио Михајло Пантић; Београд: Источник, 2005)“; Нови Сад: <i>Зборник Матице српске за књижевност и језик</i> , књ. LIV (2006), св. 2; стр. 235-242	ISSN 0543-1220
64.	„Стеријина дела у 2005. години (Јован Стерија Поповић, <i>Жалостна позорја, књига трећа</i> , избор и предговор Зорица Несторовић; <i>Преваре</i> , избор и предговор Сава Анђелковић; <i>Помирења</i> , избор и предговор Сава Анђелковић ( <i>Дела Јована Стерије Поповића</i> ), Књижевна општина Вршац, Вршац 2005)“; Нови Сад: <i>Летопис Матице</i>	

	српске, год. 182, књ. 477, св. 4, април 2006; стр. 736-740 ISSN 0025-5939
65.	„Движенија тајнога уда поетическог ( <i>Граждански еротикон: Еротске странице српске књижевности XVIII и почетка XIX века</i> , друго, допуњено издање, приредио Сава Дамјанов, Stylos, Нови Сад 2005)“; Нови Сад: <i>Летопис Матице српске</i> , год. 181, књ. 476, св. 5, новембар 2005; стр. 988-993 ISSN 0025-5939
66.	„Историја између трагедије и мелодраме (Јован Стерија Поповић: <i>Жалостна позорја, књига друга (Дела Јована Стерије Поповића)</i> , избор и предговор Зорица Несторовић, Књижевна општина Вршац, Вршац 2004)“; Нови Сад: <i>Летопис Матице српске</i> , год. 181, књ. 476, св. 3, септембар 2005; стр. 579-582 ISSN 0025-5939
67.	„Kultura i politika u Pismima iz tuđine (Borislav Pekić: <i>Sabrana pisma iz tuđine [Pisma iz tuđine, 1987; Nova pisma iz tuđine, 1989; Poslednja pisma iz tuđine, 1991]</i> (Izabrana dela, knjiga 10), Solaris, Novi Sad, 2004)“; Београд: <i>Anali Borislava Pekića</i> , број 2, 2005; стр. 195-200
68.	„*** (Сербская поэзия и проза XX века: хрестоматия, составители Светлана В. Зайцева, Елица Стоянович, Марина А. Милютина, Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный университет, 2003)“; Београд, Филолошки факултет: <i>Прилози за књижевност, језик, историју и фолклор</i> , књ. LXX, св. 1-4 (2004), 2005; стр. 316-318
69.	„*** (Алла Геннадьевна Шешкен: <i>Русская и югославянские литературы в свете компаративистики</i> , МАКС Пресс, Москва, 2003)“; Београд, Филолошки факултет: <i>Прилози за књижевност, језик, историју и фолклор</i> , књ. LXX, св. 1-4 (2004), 2005; стр. 314-315
70.	„Граждани против Вука ( <i>Против Вука: Српска грађанска интелигенција 18. и 19. века о језику и његовој реформи</i> , приредио Мирослав Јовановић, транслитерација Татјана Суботин-Голубовић, Стубови културе, Београд 2004)“; Нови Сад: <i>Летопис Матице српске</i> , год. 181, књ. 475, св. 3, март 2005; стр. 459-465
71.	„Хармонија кратких огледа (Јован Деретић: <i>Етуде из старе српске књижевности</i> , Светови, Нови Сад 2000)“; Нови Сад: <i>Зборник Матице српске за књижевност и језик</i> , књ. L (2002), св. 3; стр. 539-547 [штампано новембра 2004] ISSN 0543-1220
72.	„O groteskama Borislava Pekića (Lidija Mustedanagić: <i>Groteskni brevijar Borislava Pekića (Groteskno oblikovanje romana 'Hodočašće Arsenija Njegovana', 'Kako upokojiti vampira' i '1999')</i> , Novi Sad, Stylos, 2002)“; Београд: <i>Anali Borislava Pekića</i> , број 1, 2004; стр. 221-225
73.	„Mito-logizacija/mahija? (Jasmina Ahmetagić: <i>Antički mit u prozi Borislava Pekića</i> , Београд, Књижевна реč, 2001)“; Београд: <i>Anali Borislava Pekića</i> , број 1, 2004; стр. 208-211
74.	„*** (Сава Дамјанов, <i>Ново читање традиције: изазови историје српске књижевности</i> , Дневник, Нови Сад, 2002)“; Београд, Филолошки факултет: <i>Прилози за књижевност, језик, историју и фолклор</i> , књ. LXVIII и LXIX, св. 1-4 (2002-2003), 2004; стр. 422-423
75.	„*** (Јован Деретић, <i>Историја српске књижевности</i> (треће, проширено издање), Просвета, Београд, 2002)“; Београд, Филолошки факултет: <i>Прилози за књижевност, језик, историју и фолклор</i> , књ. LXVIII и LXIX, св. 1-4 (2002-2003), 2004; стр. 420-422

76.	„*** (Мирослав Јовановић, <i>Језик и друштвена историја: друштвеноисторијски оквири полемике о српском књижевном језику</i> , Стубови културе, Београд, 2002)“; Београд, Филолошки факултет: <i>Прилози за књижевност, језик, историју и фолклор</i> , књ. LXVIII и LXIX, св. 1-4 (2002-2003), 2004; стр. 399-408	
77.	„Прича с интернационалном темом (Светозар Кољевић, <i>Његош у енглеској и америчкој култури</i> , Октоих, Подгорица 1999)“; Нови Сад: <i>Зборник Матице српске за књижевност и језик</i> , књ. XLVII (1999), св. 2-3; стр. 468-471 [штампано фебруара 2003]	ISSN 0543-1220
78.	„Продуктивност адекватне методологије (Зорица Несторовић: <i>Јован Суботић – драмски писац</i> , Матица српска, Нови Сад, 2000)“; Панчево: <i>Свеске</i> , год. XII, бр. 59-61, децембар 2001; стр. 138-141	
79.	„Структуралистичка наратологија, данас (Мике Бал, <i>Наратологија: теорија приче и приповедања</i> [Mieke Bal, <i>Die theorie van vertellen en verhalen</i> , 1978], превела Растислава Мирковић, Народна књига – Алфа, Београд 2000)“; Нови Сад: <i>Летопис Матице српске</i> , год. 177, књ. 468, св. 3, септембар 2001; стр. 369-375	ISSN 0025-5939
80.	„Мешовити дискурс (Мило Ломпар, <i>Његош и модерна</i> , „Филип Вишњић“, Београд 1998)“; Нови Сад: <i>Зборник Матице српске за књижевност и језик</i> , књ. XLVII (1999), св. 1; стр. 177-181 [штампано фебруара 2001]	ISSN 0543-1220

## Библиографија др Ненада Николића након избора у звање ванредног професора

### 1. Монографије

81.	<i>Идентитет српске књижевности: Прича о књижевноисторијској идеји</i> ; Београд: Српска књижевна задруга – Партенон, 2019. 821.163.41.09“18/19“; 82.09(497.11)“18/19“ ISBN 978-86-7157-850-9 (Партенон); 978-86-379-1410-5 (СКЗ)  Напомена: Монографија је награђена Наградом „Никола Милошевић“ за најбољу књигу 2019. године из области теорије књижевности и уметности, естетике и филозофије	<b>M41</b>
82.	<i>Тумачења тумачења</i> ; Београд: Neopress design&print, 2017. УДК 821.163.41.09; 82.09 ISBN 978-86-88895-82-8	<b>M42</b>

### 2. Студије

83.	„Егзистенцијална ситуација Јеротеја Рачанина и облици приповедања у <i>Путањаствију ка граду Јерусалиму</i> “; Београд: <i>Књижевна историја</i> , 2020 – рад прихваћен за штампу (приложена потврда)	<b>M24</b>
84.	Nenad Nikolic, „Jovan Deretic lecteur de Dositej Obradovic : du marxisme au structuralisme. Un historien de la littérature en Serbie (1960-1970)“; <i>Revue de Synthèse</i> , Vol. 140 (2019), Iss. 3-4; pp. 357-377.  <a href="https://doi.org/10.1163/19552343-14000019">https://doi.org/10.1163/19552343-14000019</a> ISSN 0035-1776	<b>M23</b>



85.	Nenad Nikolić, „Dositej Obradović – Universalism and Patriotism”; Sofia: Académie bulgare des Sciences, Institut d’Études balkaniques & Centre de Thracologie, <i>Études balkaniques</i> , LV/4, 2019; pp. 749-761. ISSN 0324-1645	<b>M23</b>
86.	„Концепт књижевности Источно-средње Европе и славистика“, у зборнику: <i>Српска славистика: колективна монографија [Радови српске делегације на XVI међународном конгресу слависта]</i> , том II: <i>Књижевност, култура, фолклор. Питања славистике</i> ; Београд: Савез славистичких друштава Србије, 2018; стр. 253-262. УДК 82.09(4):821.16 4-1 <a href="https://doi.org/10.18485/mks_srpska_slavistika.2018.2.ch21">https://doi.org/10.18485/mks_srpska_slavistika.2018.2.ch21</a> ISBN 978-86-917949-	<b>M13</b>
87.	„Национална идеја у библијском оквиру барокних плачева: <i>Горестнији плач и Плач Србији</i> Захарија Орфелина“; <i>Дългият осемнадесети век</i> [бр.] 1: <i>Миналото на Балканите: подходи и визуализации (XVIII-XIX в.)</i> ; София: Българско общество за проучване на осемнадесети век, 2018; стр. 29-60 ISSN 2603-4492	<b>M23</b>
88.	„Идеја српско-хрватског јединства и књижевна историја Јована Скерлића“; Београд: <i>Књижевност и језик</i> , год. LXV, св. 1-2 (2018); стр. 49-59 УДК 821.163.41.09-95 Скерлић Ј. 323.1(=163.41:163.42)“19” 0689 <a href="https://doi.org/10.18485/kij.2018.65.1_2.4">https://doi.org/10.18485/kij.2018.65.1_2.4</a> ISSN 0454-	<b>M51</b>
89.	„Павле Поповић о Доситеју Обрадовићу“; Београд: Филолошки факултет Универзитета у Београду, <i>Годишњак Катедре за српску књижевност са јужнословенским књижевностима</i> , год. XII (за школску 2016/2017. годину), 2017; стр. 103-124 УДК 821.163.41.09 1820-5305 <a href="http://doi.fil.bg.ac.rs/volume.php?pt=journals&amp;issue=godisnjak-2017-12&amp;i=8">http://doi.fil.bg.ac.rs/volume.php?pt=journals&amp;issue=godisnjak-2017-12&amp;i=8</a> ISSN	<b>M52</b>
90.	„О Композицији ‘Горског вијенца’ Јована Деретића“, у: Јован Деретић, <i>Композиција „Горског вијенца“</i> ; Београд: Српска књижевна задруга, 2017; стр. VII–XXIV ISBN 978-86-379-1347-4	<b>M45</b>
91.	„Поп Ђира и поп Спира: филмско читање Соје Јовановић“; Београд: Филолошки факултет Универзитета у Београду, <i>Годишњак Катедре за српску књижевност са јужнословенским књижевностима</i> , год. XI (за школску 2015/2016. годину), 2016; стр. 69-83 УДК 821.163.41.09 Сремац, Стеван 1820-5305 ISSN	<b>M52</b>
92.	„Приповедност историје српске књижевности Стојана Новаковића“, у зборнику: <i>Поетика и интерпретација: Зборник у част Радивоја Микића</i> , уредници Мило Ломпар и Милан Алексић; Београд: Филолошки факултет, 2015; стр. 79-96 УДК 82(091) Новаковић С.; 821.163.41.09 Новаковић С. 308-2 ISBN 978-86-6153-	<b>M45</b>
93.	„Одломак из рукописа књиге ‘Проблеми савремене књижевне историје: Критичка пролегомена за обнову националних књижевности и њихових историја’“; <i>Људи говоре. Часопис за књижевност и културу</i> , год. 8, књ. 14, св. 25/26, новембар 2015; стр. 99-114	/

### 3. Научни скупови

94.	„Романсијер Милош Црњански Славка Леовца“, у: <i>Плави круг Милоша Црњанског: зборник радова са округлог стола</i> ; Београд: Филолошка гимназија – Завод за унапређивање образовања и васпитања, 2019; стр. 51-65. ISBN 978-86-919491-4-3	<b>M63</b>
95.	„Предромантизам и концепције историје српске књижевности Милорада Павића и Јована Деретића“, у зборнику: <i>Периодизација нове српске књижевности: Поводом 150. годишњице рођења Павла Поповића (16. IV 1868 – 4. VI 1939)</i> , уредник Злата Бојовић; Београд: Српска академија наука и уметности, 2019; стр. 159-170. ISBN 978-86-7025-816-7	<b>M63</b>
96.	„Прва деценија рада Павла Поповића (1894–1904): од критике до проучавања књижевности“, у зборнику: <i>Научни састанак слависта у Вукове дане</i> , [књ.] 48/2: <i>Критичка и књижевнонаучна мисао Павла Поповића</i> ; Београд: Међународни славистички центар, 2019; стр. 141-150. УДК 821.163.41.09“1894/1904“ Поповић. Павле ISSN 0351-9066 <a href="https://doi.org/10.18485/msc.2019.48.2.ch13">https://doi.org/10.18485/msc.2019.48.2.ch13</a>	<b>M51</b>
97.	„Стојан Новаковић и питање српског идентитета: поглед кроз књижевност, језик и културу: 1867-1913“, у зборнику: <i>Стојан Новаковић: поводом сто седамдесет пет година од рођења</i> (Научни скупови Српске академије наука и уметности, књ. CLXXII, Председништво, књ. 11); Београд: Српска академија наука и уметности, 2018; стр. 493-517. ISBN 978-86-7025-791-7	<b>M33</b>
98.	„О ‘Торском вијенцу’ Павла Поповића: занемаривање метафизичког“, у зборнику: <i>Његошев зборник Матице српске</i> , [књ.] 3; Нови Сад: Матица српска, 2018; стр. 171-180. UDC 821.163.41.09 Popović P.; 821.163.41.09 Petrović Njegoš P. II ISSN 1821-4843	<b>M63</b>
99.	„Карневализација у ‘Ђачком растанку’ Бранка Радичевића“, у зборнику: <i>Научни састанак слависта у Вукове дане</i> , [књ.] 47/2: <i>Карневализација у српској књижевности</i> ; Београд: Међународни славистички центар, 2018; стр. 379-393 УДК 821.163.41-1.09 Радичевић Б. ISSN 0351-9066 <a href="https://doi.org/10.18485/msc.2018.47.2.ch36">https://doi.org/10.18485/msc.2018.47.2.ch36</a>	<b>M51</b>
100.	„Неизговорено време: Зимски дневник Срђана Ваљаревића“, у зборнику: <i>Тишина. „Српски језик, књижевност, уметност“: Зборник радова са XI Међународног научног скупа одржаног на Филолошко-уметничком факултету у Крагујевцу (28-29. X 2016)</i> , књ. II; Крагујевац: Филолошко-уметнички факултет, 2017; стр. 445-455 УДК 821.163.41-31.09 Valjarević S. 978-86-80796-08-6	<b>M33</b>
101.	„Хумор и субверзивно“, у зборнику: <i>Rock 'n' Roll. „Српски језик, књижевност, уметност“: Зборник радова са X Међународног научног скупа одржаног на Филолошко-уметничком факултету у Крагујевцу (29-31. X 2015)</i> , књ. II; Крагујевац: Филолошко-уметнички факултет, 2016; стр. 519-525 УДК 821.163.41.09	<b>M33</b>

102.	„Полемике Драгише Живковића о стиливима Бранка Радичевића и Ђуре Јакшића“, у зборнику: <i>Књижевни теоретичар, стилистичар, историчар и компаратиста Драгиша Живковић</i> , уредници Мило Ломпар и Ненад Николић; Београд: Филолошки факултет, 2015; стр. 259-269 УДК 821.163.41.09. 811.163.41'38 ISBN 978-86-6153-308-2	<b>M33</b>
103.	„Праву историју последњег рата у шали описати’: <i>Бој змаја са орлови</i> Јована Рајића“, у зборнику: <i>Рат и књижевност. „Српски језик, књижевност, уметност“: Зборник радова са IX Међународног научног скупа одржаног на Филолошко-уметничком факултету у Крагујевцу (24-25. X 2014)</i> , књ. II; Крагујевац: Филолошко-уметнички факултет, 2015; стр. 177-185	<b>M33</b>
104.	„Утицај непосредних и одложених последица Првог светског рата на књижевноисторијски опис и оцену Доситеја Обрадовића у књижевној историји Павла Поповића“, у зборнику: <i>Научни састанак слависта у Вукове дане</i> , [књ.] 44/2: <i>Први светски рат и српска књижевност. Два века од Вукове „Мале протонародне славеносрпске пјеснарице“</i> ; Београд: Међународни славистички центар, 2015; стр. 457-463 ISSN 0351-9066	<b>M51</b>

#### 4. Уређивање

105.	<i>Књижевни теоретичар, стилистичар, историчар и компаратиста Драгиша Живковић</i> , уредници Мило Ломпар и Ненад Николић; Београд: Филолошки факултет, 2015; 305 стр. 930.1:929 Живковић Д.(082). 821.163.41.09(082) ISBN 978-86-6153-308-2	<b>M36</b>
------	--	------------

#### Менторства и учешћа у комисијама

Напомена: подаци у списковима се наводе од хронолошки последњег ка ранијим.

##### *Менторства дипломских радова*

1. Павле Тодоровић: Косовска традиција и лик Милоша Обилића у „Горском вијенцу“ (25. септембар 2019)
2. Марија Марковић: Типологија позиције лирског субјекта у поезији Ђуре Јакшића (24. фебруар 2012)
3. Марија Митић: Лик читатељки у „Роману без романа“ Јована Стерије Поповића (23. децембар 2011)
4. Синиша Матијевић: Историјска тематика у барокној поезији Захарије Орфелина и Јована Рајића (5. децембар 2011)
5. Марија Бркић: Мотив сна у поезији Бранка Радичевића (31. октобар 2011)
6. Марија Анђелковић: Симболика биљака у „Ђулићима“ и „Ђулићима увеоцима“ Јована Јовановића Змаја (10. јун 2011)

##### *Учешћа у комисијама за одбрану дипломских радова*

1. Јелена Васић: Елементи хумора у спевовима „Горски вијенац“ и „Лажни цар Шћепан Мали“ Петра II Петровића Његоша (28. септембар 2017)
2. Милица Вукмановић: Типови фаталне жене у српској књижевности друге половине XIX века (5. јул 2017)
3. Урош Ристановић: Космичко путовање у поезији деветнаестог века (2. март 2016)

4. Драгана Петковић: Феномен мушке лепоте и херојства у „Максиму Црнојевићу“ и „Самсону и Делили“ Лазе Костића (6. октобар 2014)
5. Валентина Медић: Питање идентитета у романтичарској драми – „Јелисавета, кнегиња црногорска“ Ђуре Јакшића и „Максим Црнојевић“ Лазе Костића (8. октобар 2014)
6. Снежана Игњатов: Вербална комика у Стеријиним веселим позорјима (8. октобар 2014)
7. Јована Јањић: Пригодне драме Јована Стерије Поповића и Јована Суботића: паралеле (14. јул 2014)
8. Ана Стоилковић: Категорија лепоте у есејима Лазе Костића (4. јун 2014)
9. Дијана Живановић: Позоришне рецензије Лазе Костића (12. децембар 2013)
10. Дејана Ацић: „Роман без романа“ као деконструкција видаковићевског типа романа (12. децембар 2013)
11. Душица Милић: Стеријини и Нушићеви типични женски ликови (27. септембар 2013)
12. Бојана Јањић: Стерија на позорници (друштвени контекст драмског стваралаштва Јована Стерије Поповића) (27. јун 2013)
13. Сузана Ћоћић: Типологија женских ликова у прози Ђуре Јакшића (27. јун 2013)
14. Оља Василева: Шекспировски мотиви у историјским драмама Јована Стерије Поповића (6. јун 2013)
15. Бранка Новаковић: Костићев есеј о Гетеу као скривена „књига о Бранку“ (25. децембар 2012)
16. Тамара Љујић: Фигура владара у српској историјској драми XIX века (5. октобар 2012)
17. Бранка Јосиповић: Мотив воде у поемама Бранка Радичевића (26. септембар 2012)
18. Олга Нововић: Лик Уроша Петог у песмама Лазе Костића (5. јун 2012)
19. Искра Вуксановић: Поетоним виле у песмама Лазе Костића (5. јун 2012)
20. Александра Глигић: Есеји Лазе Костића о женским ликовима (24. фебруар 2012)
21. Наташа Терзић: Типологија женских ликова у стваралаштву Лазе Костића (17. новембар 2011)
22. Весна Црепуљаровић: Лик Јаквинте у српској драми XIX века (7. септембар 2011)
23. Марина Гава: Феномен времена у Стеријиној поезији (23. јун 2011)
24. Ана Станковић: Типологија јунака одређених лепотом у драмама (17. јун 2011)
25. Александра Угреновић: Однос трансценденталног и иманентног у песми „Santa Maria della Salute“ Лазе Костића (29. октобар 2010)
26. Марија Тодоровић: Лаза Костић и античка трагедија (24. септембар 2010)
27. Сена Михаиловић: Костићево схватање лепоте (24. септембар 2010)

### ***Менторства мастер радова***

1. Урош Ђурковић: Екосистеми у „Писмима из Немачке“ Љубомира Ненадовића (23. септембар 2019)
2. Синиша Матијевић: Периодизација српске књижевности прве половине XVIII века – када се завршава стара и којим делима почиње нова српска књижевност (18. септембар 2018)
3. Софија Вујчић: Слика непросвећеног владара – „Особита грађа за Српску историју нашега времена“ Вука Стефановића Караџића и „ЮАКІМА ВУИЧА СЛАВЕНО-СЕРБСКАГО СПИСАТЕЛЯ ЖИВОТООПИСАНІЕ и ЧРЕЗВИЧАЙНА НЃГОВА ПРИКЛЮЧЕНІЯ“ Јоакима Вујића (10. септембар 2018)
4. Ивана Мандић: Елементи просвећености у „Аристиду и Наталији“ и „Велимиру и Босиљки“ (25. јун 2018)
5. Варја Перковић: Национализам као секуларна религија у Срба: уобличење у књижевности деветнаестог века, трајање и последице (30. септембар 2014)
6. Марина Марчета: Тема нације у Стеријиним жалостним позорјима и поезији (27. септембар 2013)

### ***Учесћа у комисијама за одбрану мастер радова***

1. Јелена Поповић: Проблем идентитета у драмама Борислава Михајловића Михиза (24. септембар 2018)
2. Александра Ђекић: Етнопсихолошки профил Латинки у српској драми друге половине деветнаестог века (10. септембар 2018)
3. Јелена Маринков: Инцест и идентитет – мотив инцеста у драмама „Маска”, „Под рушевинама” и „Код ‘Вечите слаvine’” (10. септембар 2018)
4. Марија Мијаиловић: Типови говора у драмском стваралаштву Милене Марковић (10. јул 2018)
5. Милош Гвозденовић: Фигура владара кнеза Милоша Обреновића у аутобиографско-мемоарској прози XIX века (10. јул 2018)
6. Љиљана Божић: Карневализација у драмама Љубомира Симовића (27. септембар 2017)
7. Драгана Петковић: Фигурација женског начела у драмама Милене Марковић (27. септембар 2017)
8. Јукић Светлана: Жанровско одређење драма Борислава Пекића: „Корешподенција“, „Чај у пет“ и „Како забављати господина Мартина“ (22. септембар 2017)
9. Марија Воштић: Величанствени издајници: Феномен издаје у Михизовим драмама „Бановић Страхиња“ и „Краљевић Марко“ (23. јануар 2017)
10. Лазар Бојичић: Иронија у делима Душана Ковачевића (30. септембар 2016)
11. Јелена Антић: Елементи усмене књижевности у драмама Симе Милутиновића Сарајлије („Трагедија Обилић“ и „Трагедија господара српскога и вожда Карађорђа“) (28. јануар 2015)
12. Нина Шкарић: Вријеме и простор у драмама Душана Ковачевића (31. јануар 2014)
13. Наташа Терзић: Лик Уроша Петог у српској драми XVIII и XIX века (15. јануар 2014)
14. Тамара Љујић: Функција историје у историјским драмама Матије Бана (27. септембар 2013)

### ***Менторства докторских дисертација***

1. Тамара Љујић: Фигура владара у српској књижевности 18. и 19. века (у току)
2. Станка Јанковић Пивљанин: Стјепан Зановић и европски оквири његовог опуса (ко-менторство са проф. др Снежаном Милинковић, у току)

### ***Учесћа у комисијама за одобрење докторских дисертација***

1. Бојана Тешић: Проблем идентитета у драмама Душана Ковачевића (25. јануар 2017)

### ***Председавања комисијама за одобрење докторских дисертација***

1. Марија Ивановић: Атанасије Николић и културна обнова Србије (1835-1878) (21. август 2020)

### ***Председавања комисијама за преглед и оцену докторских дисертација***

1. Златко Грушановић: Типологија хероја у српској култури и друштву од 1990. до 2000. (српска драма) (25. септембар 2018)

### ***Учесћа у комисијама за преглед и оцену докторских дисертација***

1. Јелена Перић: Пригодна драма у српској књижевности XVIII и XIX века (11. септембар 2018)
2. Кристијан Олах: Књижевнотеоријско дело Николе Милошевића (28. септембар 2017)

3. Јовица Станковић: Метафизички смисао светлости у уметничкој прози Николе Милошевића (7. септембар 2016)

Досадашњи научни и стручни рад др Ненада Николића примарно одређују следећа тежишта (1) истраживања аутора и појава који припадају српској књижевности XVIII и XIX века и (2) теоријски и књижевноисторијски контекст књижевне историографије посебно историографије српске књижевности. То посведочавају његове до сада објављене монографије *Кастриране јуноше: жеља и приповедање у романима Милована Видаковића* (Матица српска, Нови Сад, 2004); *Меандри просвећености: неколико лица српске књижевности XVIII и XIX века* (Службени гласник, Београд, 2010); *Геометрија прошлости: књижевна историја Јована Деретића* (Службени гласник, Београд, 2013); *Проблеми савремене књижевне историје: критичка пролегомена за обнову националних књижевности и њихових историја* (Академска књига, Нови Сад, 2015); *Тумачења тумачења* (Neopress design&print, Београд, 2017) и *Идентитет српске књижевности: Прича о књижевноисторијској идеји* (Српска књижевна задруга – Партенон, Београд, 2019).

У књизи *Кастриране јуноше: Жеља и приповедање у романима Милована Видаковића*, др Ненад Николић је првенствено посвећен проблему односа између жеље и приповедања. Он се поступно пробија – кроз анализу теоријских појмова Сигмунда Фројда, Жака Лакана и Ренеа Жирара – до сазнања о томе како теоријском оквиру студије о Видаковићевим романима нарочито погодује психоаналитичко поимање појма *жеље* које нагиње ширини различитих хуманистичких праваца и концепција, са посебним нагласком на везу између *жеље* и *недостатка*. Јер, тој вези и њеном значају за Видаковића, др Николић проналази важно упориште у Доситејевим схватањима о жељи, какве доноси његова *Етика*, будући да је Видаковић писац који се формирао у Доситејевом духовном хоризонту.

У овој књизи др Ненад Николића доведени су у дотицај теоријски аспекти његове теме, њене поетичке претпоставке и историјски облици њеног појављивања у нашој традицији. Теоријски оквир ове књиге подразумева кретање од херменеутике и психоанализе ка неким од репрезентативних форми постструктуралистичког схватања књижевности. У поетичком оквиру ове књиге опажа се еволуција романа од барокних до сентименталистичких аспеката Видаковићевог приповедања, у чему се опажа посебан утицај Бахтинових схватања романа као жанра. У историјском оквиру ове књиге долази до прецизног раздвајања ауторовог становишта у односу на она становишта која пристижу у његову интерпретацију под дејством традиције књижевноисторијског разумевања дела Милована Видаковића. У напору да раскрије скривене особине Видаковићевог приповедања, као што су несагласности између поучавања и приповедања, несагласности које подстиче жеља као посебан облик субјективности, др Николић је остварио снажну конфронтацију између готово архивске романсијерске традиције и савремене теоријске мисли.

У књизи *Меандри просвећености*, др Ненад Николић даје читав низ продубљених и исцрпних анализа појава, писаца и дела који се појављују у изузетно слојевитом, дифузном и стилски и поетички разнородном раздобљу српске књижевности. Ту се издвајају његови радови посвећени Доситејевом књижевном делу, одјецима које је оно изазивало у потоњим периодима српске књижевности, могућим компаративним кореспондентима: од анализа најситнијих књижевних појединости, попут појединих топоса, до крупнијих поетичких и идејних захвата, какав је анализа доситејевске приповедне линије у српској књижевности потоњег раздобља, што не представља само анализу стилских и поетичких својстава него и

описивање како ови елементи постепено граде један књижевни поглед на свет у делима других писаца и епоха.

Свакако би ваљало издвојити веома развијену и опсежну студију „Доситејевска линија у српској књижевности“ у којој др Ненад Николић изнова разрађује и описује један давно назначени књижевноисторијски и поетички лук у српској књижевности: издвајајући различите стилске, поетичке и значењске моменте у делима српских писаца од Доситеја до Љубомира Ненадовића, др Николић уочава да – унутар једног каталога сличности и разлика – опстаје просветитељска свест као заједнички духовни конституент. Та свест је исходиште различитих моралних, педагошких и хуморних својстава жанровски разнородних текстова. Општа питања духовног покрета просвећености заокупљају и књижевноисторијску и поетичко-истраживачку пажњу др Николића, па је тим питањима посвећен његов прегледни рад „Просвећеност: основни појмови“. У студији „Доситеј, Србија и Камчатка или О просвећеном национализму“, др Ненад Николић је осветлио однос између просвећености и национализма као историјских појава у српској културној историји, њихову међузависност у оквиру књижевности и културе у XIX веку у нас. Посебно место међу његовим опширним студијама заузима студија „Орфелин: недовршена модерност“, у којој је др Николић настојао да прецизно опише веома различите и разнородне текстове (поезија, историографија, популарна литература) овог истакнутог просветитељског полихистора у нас. Од знатне вредности су његове веома обимне, теоријски осмишљене и на више планова изведене анализе дела Захарија Орфелина. Оваква истраживачка посвећеност открива нам да је у овој књизи др Ненад Николић истраживао не само стилска и поетичка, па чак ни само идејна, својства просвећености као покрета и епохе него и сами став просвећености као такав, као оно што је конституише као образац модерности. Тако његове анализе иду у правцу осветљавања модерности у њеном разнородном присуству дуж целине српске нововековне књижевности.

У књизи *Геометрија прошлости: књижевна историја Јована Деретића*, др Ненад Николић даје продубљени опис научног и истраживачког рада Јована Деретића: он је усредсређен на различите видове Деретићевог научног дела, попут односа структуралистичког и историјског момента у његовој истраживачкој перспективи, као и односе описа и схеме, поетике и историје, геометрије и прошлости. Сви ти односи увиру у темељни однос који образује Деретићево књижевноисторијско приповедање: однос система и историје.

Тако др Ненад Николић показује како код Деретића постоји разлика између његових двеју књига о Доситеју: док је *Доситеј и његово доба* књига у којој др Николић проналази елементе духовноисторијске интерпретације, којом доминира културолошка перспектива, дотле је *Поетика Доситеја Обрадовића* одређена наглашеном структуралистичком перспективом, у којој распознајемо особен дух систематизације, као и интегративност и тежњу за јединственошћу као основне црте књижевноисторијске оријентације. У анализи односа који структурално схваћена поетика успоставља са књижевном историјом, др Николић уочава „да је у Деретићевом размишљању о књижевности пресудна идеја о њеном развоју“. Такође, ваљало би напоменути да је др Николић своју изузетно вредну анализу Деретићеве прве књиге о Доситеју првобитно објавио под насловом „Духовноисторијска интерпретација Доситеја и његовог доба: ране студије Јована Деретића“, а затим је допунио и усагласио са целином књиге.

Простор иманентне поетике Његошевог дела је почетна тачка књижевноисторијских истраживања Јована Деретића. Питања која Деретићева монографија „покреће шири су од

композиције, али је пажња усмерена на композицију јер је управо композиција место на којем се најбоље препознаје ограниченост Поповићевих интерпретација нормативном поетиком“. Др Николић у овој монографији види знатан научни резултат, помоћу којег је „разумевање *Горског вијенца* у српској култури преведено из саморазумљивог дивљења у научни говор, и то говор најсавременије методологије свога времена, која је у оба случаја представљала и нову етапу у разумевању“. Али, Деретићева монографија је и значајан истраживачки потенцијал за утврђивање разлика и сличности у књижевноисторијском сазнању, као и за испитивање предуслова који омогућавају настајање и одржавање исказаних разлика и сличности.

Тако се разлике у традицији тумачења највећег српског песника појављују као плод поетичких мена у хоризонту савремене књижевне мисли, као плод разлика између нормативне и иманентне поетике, као плод разлика између књижевног историчара који је, доказујући јединственост предмета *Горског вијенца*, оценио композицију као најслабији аспект Његошевог дела, и књижевног историчара који је желео да покаже како је управо композиција оно што *Горском вијенцу* обезбеђује естетску вредност. У описивању различитих истраживачких кретања, у којима се могу препознати захтев за интегралношћу, претежност светскоисторијске перспективе и настојање да се књижевноисторијски судови ускладе са културом у којој се појављују, др Николић пажљиво одмерава удео интерпретативних наноса у монографији нашег књижевног историчара, јер су природа и степен интерпретативног посредовања битни за Николићев основни наум, који почива на утврђивању херменеутичког удела у књижевноисторијском сазнању.

У закључку својих анализа, др Николић утврђује како је код Јована Деретића видније трагове оставила свест о проблематичности композиције *Горског вијенца*. То обележава нарастање херменеутичке сумње у самој природи књижевноисторијских сазнања. Отуд следи сазнање о битној разлици у књижевноисторијском профилу Јована Деретића у односу на његовог претходника Павла Поповића. Описујући ту разлику у ономе што је појединачно, ономе што је посебно и ономе што је најопштије, др Ненад Николић закључује да „херменеутичка књижевна историја треба да преиспитивањем традиционалности динамизује начине разумевања књижевне прошлости, да им отвори перспективу за саморефлексију“. И у овој књизи посведочена је Николићева заинтересованост за историјске и поетичке проблеме, описани су елементи књижевноисторијског поступка као таквог, и дат је самосталан предлог за нове могућности схватања књижевне историје у постструктурализму.

У књизи *Проблеми савремене књижевне историје: критичка пролегомена за обнову националних књижевности и њихових историја*, др Ненад Николић је обележио нека од важних питања историје књижевности. Он је то учинио у складу са схватањима која је више пута успешно заступао у научној јавности. Његов напор подразумева да је – после дугог преовлађивања свести о истраживачком стављању у страну историје књижевности – дошло до обнове свести о њеном значају и до поновног испитивања њених теоријских претпоставки.

Др Ненад Николић је упућен у актуелна теоријска подручја у којима је поново постављено питање о смислу књижевне историје. Он тематизује неке од могућих контроверзи и недоумица које је осполио – како је описано у првом поглављу књиге (Јаус, Велек, Барт, Де Ман) – пад значаја књижевне историје у седамдесетим годинама двадесетог века. Његова анализа схватања Дејвида Перкинса – која је садржај другог поглавља – и посебно књиге *Да ли је књижевна историја могућа?*, омогућава му да негативни одговор који Перкинс даје на овако постављено питање види као плод „метафизичке претпоставке



која је у основи његовог одбацивања могућности књижевне историје“. То значи да се „у позадини свих његових основних примедби књижевној историји препознаје управо тај метафизички појам историје као прошлости по себи, јер једино он може утемељити примедбе које Перкинс износи“. У трећем поглављу, Николић је заокупљен односима између ефективне књижевне историје, њене теоријске ширине и практичне ограничености. То значи да испитује односе између херменеутике и идеолошке употребе саме књижевне историје.

У анализи студије Линде Хачион која је посвећена „преиспитивању националног модела“, Николић опажа да док је Перкинс књижевну историју одбацивао тако што је пренаглашавао положај објективно-апсолутног знања о прошлости, дотле Линда Хачион „нове књижевне историје (мањинске и постколонијалне) види као директно супротстављене традиционалним (националним) књижевним историјама“. Отуд је она сувише одана идеалу политичке коректности, па су – како тврди Ненад Николић – продуктивнија схватања Стивена Гринблата који као боље решење сматра концепцију о вишеструким идентитетима.

Посебну критичку пажњу Ненад Николић посвећује – у четвртом поглављу књиге – схватању које износе Марсел Корнис-Поуп и Џон Нојбауер када обликују појам „источно-средњеевропских књижевности“, који – по њима – обухвата гранични и транзициони простор који се протеже „од балтичких земаља на северу до Македоније на југу“. Њихов циљ – по мишљењу Ненада Николића – „ипак није пре свега етички, чак ни у смислу политичке коректности, *већ најнепосредније политички* у смислу стварања нових региона и заједница, који треба да замене нације и националне државе“. Тако се сви проблеми у заснивању књижевноисторијског појма националне књижевности само неосвешћено преносе на шири наднационални појам књижевности.

Насупрот оваквим схватањима књижевне историје, чије су методолошке и сазнајне мањкавости различите, премда поглавито потичу из сродне представе о не-динамичкој структури прошлости у нашој свести, Ненад Николић – у петом поглављу књиге – покушава да утемељи могућу обнову националних књижевности и њихових историја у подручју које би било одређено превладавањем романтичарски усмерених концепција и креативним и херменеутички освешћеним неподлегањем идеолошким захтевима глобализма. Ово динамично и вишеструко посредовано подручје бива доведено у везу са схватањима Марија Валдеса, који је – на темељима рикеровске херменеутике – покушао да изнова утемељи појам књижевне историје.

Исцрпно анализирајући различита својства и особене противречности и мањкавости у Валдесовим схватањима, Николић издваја Валдесово наглашавање пет различитих верзија књижевног дела као историјског догађаја. То су: савремени опис контекста стварања и перцепције; историјска реконструкција базирана на документима савременим књижевном делу; критичка рецепција базирана на идејама каснијим од стварања дела; критичка рецепција базирана на каснијим критичким методама и техникама; критичка рецепција дела кроз потоње интерпретативне парадигме. У том хоризонту Ненад Николић смешта своје схватање о томе „да је, са једне стране, *критика традиционалних књижевних историја* нужна, али да, са друге стране, та критика *није могућа као радикална критика*“. Посредовања се појављују као нужан моменат овако замишљене херменеутичке књижевне историје.

У овој књизи је посведочена Николићева заинтересованост за историјске и поетичке проблеме, његово подробно познавање важних подручја у историјском разумевању односа између историје књижевности и књижевне историје, описани су елементи књижевноисторијског поступка као таквог, вођена је расправа са неким од светски

референтних аутора и дат је самосталан предлог за нове могућности схватања књижевне историје у постструктурализму.

Када су у питању научне монографије др Ненада Николића објављене након избора у звање ванредног професора, уочљиво је да оне представљају сводну линију доминантних струја његовог досадашњег научноистраживачког рада па се тако у књизи *Тумачења тумачења* (Neopress design&print, Београд, 2017, 227 страна) писци, дела и појаве српске књижевности XVIII и XIX века посматрају као садржаји научне и уметничке мисли, уметничких остварења – књижевних и филмских – и књижевне критике и научних истраживања насталих у XX веку, док се у другој – *Идентитет српске књижевности: Прича о књижевноисторијској идеји* (Српска књижевна задруга – Партенон, Београд, 2019, 702 стране) – остварује велика синтеза кандидатових анализа историја српске књижевности насталих у XIX и XX веку. Према су наведене књиге различите по врсти, садржају, структури и циљевима, обе су обликоване на истом фону који је изграђен на (1) кандидатовом научноистраживачком методу обликованом у распону од херменеутике до форми постструктуралистичког схватања књижевности, (2) његовом разумевању феномена српске књижевности XVIII и XIX века као садржаја културе и историје српског народа, (3) анализама рецепције писаца, дела и појава српске књижевности XVIII и XIX века у српској култури и науци о књижевности у XX веку, (4) тежњи да се у свакој истраживачкој области размотри линија развојности проучаваног феномена и (5) дијалогу са традицијом тумачења тема о којима и сам кандидат пише.

Седам целина књиге *Тумачења тумачења* од којих је једна састављена од три студије, односно укупно девет студија, распоређене су према хронолошком одређењу предмета који је централни у научноистраживачком, књижевнокритичком или уметничком делу које кандидат тумачи. Отуда на њеном почетку стоји текст „Меланхолични Доситеј с тајном” јер се у њему анализира поетичка улога фигуре Доситеја Обрадовића у прози Радована Белог Марковића обликованој у његовој књизи *Мале приче* у којој пет кратких прича чини засебну целину издвојену насловом „Писма Харалампију”. Њен крај оглашава рад „Хумор, субверзивно, трагичко” јер у њему кандидат разматра однос савремене научне мисли и рок поезије и истоветан став двојице њихових међусобно изразито различитих представника о томе да је неаутентичност основно обележје света у којем живимо. Описана двопланост – истакнута и самим насловом књиге – омогућава кандидату да основне теме свог истраживачког поља (српска књижевност XVIII и XIX века) сагледа у два домена односно као садржаје и научнокритичких и уметничких дела која су настала у XX веку. На тај начин он (1) у први план истиче актуелност неких од највећих тема нашег XVIII и XIX века (Доситејев живот и дело: „Меланхолични Доситеј с тајном”, Вукова улога у развоју српске културе: „Андрићев монументални Вук”, проблем песничког надахнућа у лирици и есејистици Лазе Костића: „О савршеној метапоетичности”), (2) показује њихов значај за доживљај српске културе који су имали неки од њених најзначајнијих представника (Иво Андрић о Вуку Стефановићу Караџићу), (3) разоткрива како модерни дух чита и тумачи српску књижевност XIX века (научна тумачења Вукових критика и полемика; савремена тумачења песме „Међу јавом и мед сном” Лазе Костића и њихов саоднос) односно (4) шта модерна уметничка обрада бира из њеног корпуса („Сремац на филму: три критичка есеја”). Истовремено, то је показатељ онога што у српској књижевности XVIII и XIX века антиципира модерност. Као две занимљиве појаве нашег доба кандидат издваја мисао Јована Христића о феномену трагедије („Шта се, у ствари, десило са трагедијом?”) и однос науке и рок поезије као двеју диспаратних области („Хумор, субверзивно, трагичко”) што потврђује

кандидатову постојану заинтересованост за истраживање питања на који начин садржаји аутентичности постоје у неаутентичним временима.

Разматрајући на који начин одређени садржаји српске књижевности и културе XVIII и XIX века постају инспиративни за ствараоце у нашој култури XX века, др Ненад Николић приказује једну специфичну линију рецепције која се одвија у стваралачком дијалогу епоха, различитих уметничких дисциплина, као и уметничких индивидуалности. Његове анализе прозе Радована Белог Марковића обухватају начине транспоновања позитивног знања о животу и делу одређене личности прошлих векова као што је Доситеј Обрадовић унутар њиховог обликовања као књижевних јунака, поетичке фигурације одређених догађаја из њиховог живота пресенчених тајном и природе интертекстуалности коју овај савремени писац остварује и на тематско-мотивском, и на језичком, и на композиционом плану својих кратких прича. С друге стране, вишеструко филмско уобличење најважнијих романа Стевана Сремца – *Поп Ђира и поп Спира*, *Зона Замфирова* и *Ивкова слава* – подстакло је кандидата да у три студије размотри начине на који су фабула и ликови неких од најпопуларнијих српских романа преточени у филмски наратив, укаже на њихову књижевнокритичку рецепцију и доведе је у везу са особинама њиховог филмског уобличења односно његовим како добрим особинама, тако и не баш најбољим решењима. Саставни део тих Николићевих анализа представља и његово тумачење предлогака (Доситејев живот и дело, романи Стевана Сремца) који су послужили као инспирација савремених стваралаца. То тумачење увек успоставља дијалог са постојећом традицијом њиховог проучавања.

Дијалог са постојећом традицијом тумачења одређених аутора, дела и појава српске књижевности XVIII и XIX века заједнички је именитељ кандидатових студија „Усмена досетка између две културе”, „Андрићев монументални Вук” и „О савршеној метапоетичности”. Кандидат дијалог каткад води са одређеним схватањем појаве која је предмет студија које тумачи (Андрићева мисао о Вуку) или га успоставља између неколико постојећих тумачења једне теме (тумачење Вуковог увођења опсцених досетки у књижевној критици Видаковићевог романа *Љубомир у Јелисијуму* у „Другој рецензији србској” (1817); тумачење песме Лазе Костића „Међу јавом и мед сном”). Повезујући интерпретативне хоризонте тумача са њиховим књижевнотеоријским и научно-методолошким приступом, Николић исписује њихове сличности и разлике уз посебан осврт на однос који они имају према (ин)директној интертекстуалној природи дела која тумаче (усмена књижевност код Вука Стефановића Караџића, антички мотиви у песништву и естетици Лазе Костића).

Научној монографији *Идентитет српске књижевности: Прича о књижевноисторијској идеји* припада централно место у кандидатовом проучавању српске књижевне историографије као гране српске науке о књижевности. Њеним композиционим устројством кандидат је остварио динамичан саоднос између девет поглавља (9–507) и напомена (509–652) јер је у изразито обимним напоменама, композиционо подељеним тако да прате појединачна поглавља, исписао низ додатака основном тексту – бележака, коментара, полемички интонираних осврта, књижевноисторијских вињета, кратких прилога тумачењу... Док композиционом начелу двопланости поглавља и напомена та књига дугује ефекат модерности, дотле јој хронолошки принцип низања девет поглавља обезбеђује класичност подупрту устаљеним улогама које у таквом распореду грађе имају уводно („Шта је српска књижевност?”) и завршно поглавље („Идентитет српске књижевности: отворена прича”). Монографија је употпуњена „Изворима” (653–665), „Цитираном литературом” (667–684) и „Именским индексом” (685–700) који указују на њену научну акрибичност,

књижевнотеоријску и књижевноисторијску утемељеност и доприносе њеној информативности и прегледности.

Насловом наглашена двопланост монографије доследно је спроведена у свим њеним поглављима. Јер, основна тема те монографије је начин на који се у историјама српске књижевности од Георгија Магарашевића и његовог чланка „Писма Филосерба о сербској литератури” (1829) до Јована Деретића и другог допуњеног и прерађеног издања његове капиталне *Историје српске књижевности* (постхумно објављеног 2002), обликовала књижевноисторијска идеја. Односно, у монографију кандидат проучава централне историје српске књижевности као дела српске науке о књижевности с циљем да (1) издвоји њихове конститутивне идеје и опише начин на који се у њима представља српска књижевност, (2) да истражи околности њиховог настанка (научне, политичке, културолошке, историјске, социолошке) које су одредиле како ће у њима бити представљена српска књижевност, (3) да предочи како је у њима посредован идентитет српске књижевности односно који су његови конституенти у интерпретацији кључних историчара српске књижевности, (4) да укаже на њихов саоднос с циљем да успостави развојну линију основних носилаца идентитета српске књижевности које су у својим историјама српске књижевности утврдили њихови аутори и (5) да опише промене у хронолошком развоју књижевноисторијске идеје о српској књижевности. Писана с овом амбицијом наведена монографија би се могла одредити као историја историја српске књижевности и у том смислу она настаје на трагу кандидатовог већ у ранијим монографијама и студијама испољеног интересовања за истраживање дисциплина српске науке о књижевности – историје књижевне историје у овој књизи и критике књижевне критике у оној која јој претходи.

Др Ненад Николић назначаваче начине на који су појам српска књижевност доживљавали, тумачили и у својим историјама предочавали неки од најзнатнијих историчара српске књижевности којима је посветио посебна поглавља своје монографије (Стојан Новаковић, Јован Скерлић, Павле Поповић, Милорад Павић, Јован Деретић). Истовремено, он на трагу савременог тумачења појма књижевне историје, њених могућности у (пост)модерном добу, разматрања потребе за постојањем књижевне историје уопште узев с освртом на питање методологије књижевне историје, начина организовања и вредновања садржаја, типова историографског писања и циљева које оно може имати у савремености (Ђани Ватимо, Пол Рикер, Дејвид Перкинс, Антони Д. Смит, Марио Валдес...), изводи тежишне појмове своје студије: национални идентитет, идентитет српске књижевности, прича о српској књижевности, историја српске књижевности као отворена прича о књижевноисторијској идеји. Већ на самом почетку своје монографије кандидат даје основну идеју свог истраживања када каже: „Зато не треба очекивати да ће се одговор на питање шта је српска књижевност појавити као нека дефиниција; он може бити само *смисаони ефекат књижевноисторијске приче о различитим дефинишућим идентитетским супстанцијализацијама које су своју потврду тражиле кроз књижевноисторијске приче.*” (17)

Разматрајући појединачне историје српске књижевности у XIX и XX веку, др Ненад Николић жели да истражи (1) шта је у њима конститутивно за појам националне књижевности, (2) шта су носиоци идентитета српске књижевности за сваког појединачног историчара српске књижевности, (3) на који начин се у проучаваним историјама српске књижевности излаже грађа, обликује хронологија, доносе типологије, разматрају појаве, (4) која књижевноисторијска идеја стоји у позадини сваког појединачног научног дела ове врсте, (5) који чиниоци утичу на њено обликовање (спољашњи и унутрашњи) и (6) у којој мери –

посматране у саодносу – те појединачне књижевноисторијске идеје понављају одређене елементе, доносе нешто ново, уносе радикалне или мање радикалне промене у наведене кључне конституенте односно (7) како изгледа развој књижевноисторијске идеје у историјама српске књижевности у њеном двовековном трајању.

Крећући се унутар истраживачког корпуса са тако обликованим истраживачким питањима, кандидат најпре описује процесе 'заснивање српске националне књижевности' и предочава њихов развој чије етапе представљају дела Георгија Магарашевића, Јована Суботића и Јована Ристића. Отуда истиче (1) значај који категорија ЈЕЗИКА има за књижевноисторијску мисао Г. Магарашевића, (2) успостављање разлике појмова НАРОД и НАЦИЈА у делима Ј. Суботића о природи српске књижевности и њеном историјском развоју и (3) разумевање српске књижевности и њеног развоја кроз призму установљивања односа НАЦИЈЕ и ДРЖАВЕ у радовима Ј. Ристића.

Посвећујући по једно поглавље Стојану Новаковићу, Јовану Скерлићу и Павлу Поповићу, кандидат показује како су ова тројица историчара српске књижевности обликовали своју 'књижевноисторијску причу', послужимо се његовим речима, и том приликом издваја оне елементе којима су они обележили развој књижевноисторијске идеје о српској књижевности. Отуда се у вези са улогом коју је у том смислу имао Стојан Новаковић разматра његово романтичарско сагледавање историје националне књижевности као народне, схватање односа јединства књижевности и јединства нације и могућност да се историја доживи и као уметност приповедања услед промена историчаревих погледа на неке од конститутивних елемената историје српске књижевности. Анализујући даљи развој српске књижевне историографије, кандидат указује на Скерлићев раскид са романтичарском традицијом Стојана Новаковића остварен успостављањем две традиције српске књижевности, оне доситејевске и оне вуковске. На трагу својих подробних истраживања књижевноисторијског метода Павла Поповића, кандидат показује развој његовог схватања корпуса српске књижевности (место које у њему заузимају стара, народна и дубровачка књижевност – *Преглед српске књижевности*; 1909) и развијање концепта југословенске књижевности с посебним освртом на политичке и културно-историјске чиниоце који су га обликовали. Теми југословенске књижевности кандидат се враћа у сводном поглављу („Југословенска књижевност: од пансрпства до самопорицања”; 207–298) које је место сусрета Новаковићевог, Скерлићевог, Поповићевог и Деретићевог разумевања и тумачења идентитета, граница и корпуса српске књижевности.

Као важне фигуре у развоју књижевноисторијске идеје о српској књижевности које су својим историјама српске књижевности (парцијалним и интегралним) обележили другу половину XX века, кандидат издваја Милорада Павића и Јована Деретића, сваком посвећујући по једно поглавље. Павићев књижевноисторијски метод анализиран је у контексту његових проучавања српске књижевности XVIII и XIX века, односа према аутентичном облику текста који је предмет његових анализа и методологије рада на књижевној историји коју позастиру естетски принцип и принцип жанра а не идеја или стваралачке индивидуалности као што је то случај код Скерлића и Деретића, на пример. На основу својих анализа кандидат издваја дисонантност као основно обележје Павићевог места и улоге у развоју књижевноисторијске идеје у историји српске књижевности.

Анализе Деретићевог књижевноисторијског метода – проистекле из кандидатових ранијих подробних истраживања његовог научног корпуса – у први план постављају (1) развој Деретићевог система српске књижевности који досеже до завршног његовог става о средњовековној, народној и нововековној као трима макроформацијама, и дубровачкој као

граничној формацији, које се могу издвојити у развоју српске књижевности, (2) појмове геометризма и приповедности као кључне за књижевноисторијски метод овог историчара српске књижевности; (3) Деретићев однос према историчарима српске књижевности који му претходе, њиховом разумевању идентитета српске књижевности и методологији писања књижевне историје националне књижевности.

За монографију *Идентитет српске књижевности: Прича о књижевноисторијској идеји* др Ненад Николић добио је Награду Никола Милошевић Другог програма Радио Београда за најбољу књигу 2019. године из области теорије књижевности и уметности, естетике и филозофије.

Студије објављене у међународним и националним часописима као и у зборницима са међународних и националних научних скупова прате основну линију научних интересовања др Ненада Николића. У времену након избора у звање ванредног професора он је објавио 11 студија у публикацијама међународног карактера (часописи, тематски зборници, научни скупови) и 10 студија у публикацијама националног карактера (часописи, тематски зборници, научни скупови). У њима је (1) продубио одређена раније започета истраживања потврђујући тако постојаност и развојност својих примарних научних интересовања али и (2) отворио неколико нових истраживачких поља.

Тако је у оквиру првог кретања могуће издвојити неколико тема везаних за проучавање Доситеја Обрадовића (на пример у раду: “Dositej Obradović – Universalism and Patriotism”) и српске књижевне историографије односно историја српске књижевности и књижевноисторијског метода њихових аутора (на пример у радовима: “Jovan Deretic lecteur de Dositej Obradovic : du marxisme au structuralisme. Un historien de la littérature en Serbie (1960-1970)“; „Утицај непосредних и одложених последица Првог светског рата на књижевноисторијски опис и оцену Доситеја Обрадовића у књижевној историји Павла Поповића“), као и предочавање оних тенденција које условљавају нов доживљај књижевноисторијског писања, анализу нових концепата књижевности и њиховог геополитичког залеђа (на пример у раду: „Концепт књижевности Источно-средње Европе и славистика“). Наведени радови само су примери који илуструју основне особине овог проблемског корпуса јер се у њему кандидат креће на пољу свог основног истраживања (српска књижевна историографија, књижевноисторијски метод Стојана Новаковића, Павла Поповића, Милорада Павића, Јована Деретића; рецепција Доситејевог дела и *Горског вијенца* Петра II Петровића Његоша) продубљујући раније увиде и проширујући одређене закључке на друге појаве (уп. библиографске јединице 8, 9, 10, 12, 15, 16, 17, 18). Тако се, на пример, у првом наведеном раду (Dositej Obradović – Universalism and Patriotism”), кандидат бави кретањем најважнијег представника српске просвећености у матици просветитељских струја свог времена које су у први план истицале употребу народног језика у науци и књижевности, развој образовања, индивидуални и народни напредак и остварује Доситејев портрет као представника општих тенденција европске просвећености у српској култури. Друга два рада (“Jovan Deretic lecteur de Dositej Obradovic : du marxisme au structuralisme. Un historien de la littérature en Serbie (1960-1970)“; „Утицај непосредних и одложених последица Првог светског рата на књижевноисторијски опис и оцену Доситеја Обрадовића у књижевној историји Павла Поповића“) осликавају даље контекстуализације Николићевих истраживања књижевноисторијског метода Јована Деретића и Павла Поповића. Кандидат истражује Деретићево тумачење Доситејевог дела у светлу научне парадигме карактеристичне за почетак и средину друге половине XX века у српској науци о књижевности, тумачење које је унело модеран приступ Доситејевом делу, у почетку ослоњен на дијалектички материјализам

а потом на неопозитивистички структурализам и иманентну критику док књижевноисторијски метода Павла Поповића, изнова поводом рецепције Доситејевог дела, разматра у контексту промене погледа на свет коју је донело искуство Првог светског рата. Четврти наведени рад показује даље кораке др Николића у његовом истраживању геополитичке залеђине одређених развојних тенденција у књижевној историји као дисциплини науке о књижевности које, како истиче кандидат показују одсуство славистичког контекста у *History of the Literary Cultures of East-Central Europe: Junctures and disjunctures in the 19th and 20th centuries* (Eds. M. Cornis-Pope and J. Neubauer, 2004–2010, четири тома). У њој се, како примећује др Николић, словенске књижевности сагледавају без нужног саодноса са оним што се може одредити као заједница словенских језика и књижевности и са негативним вредновањем утицаја који су руски језик и књижевност имале на њихов развој. Аутор закључује: „Тај отклон од славистике сагласан је денационализацији књижевноисторијског знања и радикалном мењању проучавања књижевности и, штавише, самог појма књижевности, у складу са пројекцијом унитарне паневропске заједнице у оквиру *Rach Americana*.”

Другу тенденцију односно отварање нових поља истраживања показује неколико публикованих радова др Николића (уп. библиографске јединице бр. 3, 7, 14, 19, 22, 23) које можемо груписати у два ужа тематска поља: (1) тумачење дела из српске књижевности XVIII века, и то оних који су обележили рађање нове српске књижевности након Велике сеобе, оних који припадају бароку, и оних из српског романтизма и (2) научна рецепција дела Доситеја Обрадовића и српских романтичара. У оквиру првог назначеног тематског круга када су у питању дела из српског XVIII века издвајамо радове у којима кандидат (1) истражује облике приповедања у првом модерном српском путопису доводећи их у везу са егзистенцијалном ситуацијом Јеротеја Рачанина као фигуре *homo viator*, („Егзистенцијална ситуација Јеротеја Рачанина и облици приповедања у Путашавију ка граду Јерусалиму“; рад прихваћен за штампу), и (2) тумачи – методом *close reading* – две песме Захарија Орфелина, једног од кључних представника српског барока – „Горестный плач славных иногда Сербии своих царей, князей, вождов, градов же и земель лишенных и на чужих пределех в жалостном подданстве сидящим” и „Плач Сербији јејаже сини в различнија государства расејалися” као примере барокног стила и барокне диглосије у српској књижевности XVIII века, разматра њихов саоднос уз уважавање традиције тумачења, контрастивно их постављајући према библијском оквиру плачева, у тумачење уводи идеју да се промишљањем националне тематике заправо ове песме могу посматрати и у духу ране просвећености у српској култури те у том смислу анализира обликовање персонификоване фигуре мајке Србије, тему пада и успона народа, историјске и политичке околности настанка ових песама и њиховог односа према другим Орфелиновим делима („Национална идеја у библијском оквиру барокних плачева: Горестнији плач и Плач Сербији Захарија Орфелина“). Студија о *Бачком растанку* Бранка Радичевића представља занимљив предлог модерног читања овог репрезентативног дела српског романтизма. Јер, у њему се бербанско и национално коло разматрају у контексту феномена карневализације будући да централни мотив растанка доводи у везу осећања сете (прошлост) и наде (будућност) – осећања која су посредована кроз свест лирског субјекта о времену и смрти и њено потискивање сећањем на време идиле, карневалским колима и родољубивим осећањима („Карневализација у *Бачком растанку* Бранка Радичевића“). Други тематски круг доноси прилоге кандидатовој опредељености да се бави историјом академске критике овога пута кроз радове посвећене рецепцији романа Милоша Црњанског у истраживањима проф. др Славка Леовца, и односу

Драгише Живковића према истраживањима стила у остварењима двојице најзнатнијих представника српског романтизма Бранка Радичевића и Ђуре Јакшића. Оба рада показују приступ својствен кандидатским истраживањима овог типа који можемо назвати дијалошким односом према традицији тумачења.

Наведени примери осветљавају да је у свом научном и истраживачком раду др Ненад Николић показао (1) способност за теоријско разумевање књижевних појава и проблема, (2) склоност ка осветљавању књижевнотеоријских аспеката појма књижевне историје и проблематизовању односа између прошлости и садашњости у књижевноисторијској науци и (3) остварио резултате у тумачењу писаца, дела и појава српске књижевности XVIII и XIX века.

Имајући у виду да је у свим аспектима своје научне, наставне и јавне делатности др Ненад Николић испунио све услове за избор у звање редовног професора, предлагемо Изборном већу Филолошког факултета у Београду да др Ненада Николића изабере у звање редовног професора за ужу научну област Српска књижевност, предмет Српска књижевност XVIII и XIX века.

У Београду,

12. новембра 2020. године

---

др Слађана Јаћимовић, редовни професор

---

др Зорица Несторовић, редовни професор

---

др Мило Ломпар, редовни професор  
(председник Комисије)