

Образац 1

ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ

Број захтева:

Датум: 19.02.2021. године

ВЕЋЕ НАУЧНИХ ОБЛАСТИ ДРУШТВЕНО-ХУМАНИСТИЧКИХ НАУКА

ПРЕДЛОГ ЗА ИЗБОР У ЗВАЊЕ ДОЦЕНТА / ВАНРЕДНОГ ПРОФЕСОРА
(члан 75. Закона о високом образовању)

I – ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ ПРЕДЛОЖЕНОМ ЗА ИЗБОР У ЗВАЊЕ НАСТАВНИКА

1. Име, средње име и презиме кандидата: ИРИНА (ЈОВАН) ДЕРЕТИЋ
2. Предложено звање: РЕДОВНИ ПРОФЕСОР
3. Ужа научна област за коју се наставник бира: ОПШТА ФИЛОЗОФИЈА
4. Радни однос са пуним или непуним радним временом: ПУНО РАДНО ВРЕМЕ
5. До овог избора кандидат је био у звању: ВАНРЕДНИ ПРОФЕСОР

у које је први пут изабран: 10.05.2016.

за ужу научну област /наставни предмет: ОПШТА ФИЛОЗОФИЈА

II - ОСНОВНИ ПОДАЦИ О ТОКУ ПОСТУПКА ИЗБОРА У ЗВАЊЕ

1. Датум истека изборног периода за који је кандидат изабран у звање: 10.05.2021.
2. Датум и место објављивања конкурса: 25.11.2020. „Послови“, сајт Филозофског факултета и сајт Универзитета у Београду
3. Звање за које је расписан конкурс: РЕДОВНИ ПРОФЕСОР

III – ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ ЗА ПРИПРЕМУ РЕФЕРАТА И О РЕФЕРАТУ

Назив органа и датум именовања Комисије: ИЗБОРНО ВЕЋЕ ФИЛОЗОФСКОГ
ФАКУЛТЕТА, 13.11.2020.

1. Састав Комисије за припрему реферата:

Име и презиме	Звање	Ужа научна област	Организација
1 др Драго Ђурић	Редовни професор	Општа филозофија	Филозофски

.				факултет у Београду
2.	др Небојша Грубор	Редовни професор	Општа филозофија	Филозофски факултет у Београду
3.	др Дамир Смиљанић	Редовни професор	Филозофија	Одсек за филозофију Филозофског факултета у Новом Саду
4.				
5.				

2. Број пријављених кандидата на конкурс: ЈЕДАН
3. Да ли је било издвојених мишљења чланова комисије: НЕ
4. Датум стављања реферата на увид јавности: 20.01.2021.
5. Начин (место) објављивања реферата: огласна табла Филозофског факултета у Београду, сајт Филозофског факултета
6. Приговори: /

**IV – ДАТУМ УТВРЂИВАЊА ПРЕДЛОГА ОД СТРАНЕ ИЗБОРНОГ ВЕЋА
ФАКУЛТЕТА: 19.02.2021. године**

Потврђујем да је поступак утврђивања предлога за избор кандидата проф.др Ирину Деретић у звање РЕДОВНИ ПРОФЕСОР вођен у свему у складу са одредбама Закона, Статута Универзитета, Статута факултета и Правилника о начини и поступку стицања звања и заснивање радног односа наставника Универзитета у Београду.

ПОТПИС ДЕКАНА ФАКУЛТЕТА

Проф. др Миомир Деспотовић

Прилози:

1. Одлука изборног већа факултета о утврђивању предлога за избор у звање;
2. Реферат Комисије о пријављеним кандидатима за избор звања;
3. Сажетак реферата Комисије о пријављеним кандидатима за избор у звање;
4. Доказ о непостојању правоснажне пресуде о околностима из чл. 72. ст. 4. Закона;
5. Потврда да предложеном кандидату није изречена мера јавне осуде за повреду Кодекса;
6. Изјава о изворности;
7. Други прилози релевантни за одлучивање (мишљење матичног факултета, приговори и слично).

Напомена: сви прилози, осим под бр.4. и 5., достављају се и у електронској форми.

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ

ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ

ДС/ПС 05/4-02 бр. 194/1-III/2

19.02.2021. године

На основу члана 75. став 2. Закона о високом образовању («Сл. гласник РС», бр. 88/17, 27/18, 73/18, 67/19 и 6/20) и члана 227. став 2. алинеја 3. Статута, Изборно веће Филозофског факултета у Београду, на својој XVIII редовној седници, одржаној дана 19.02.2021. године, на предлог Комисије, донело је следећу

О Д Л У К У

Утврђује се предлог одлуке да се др ИРИНА ДЕРЕТИЋ изабере у звање РЕДОВНИ ПРОФЕСОР за ужу научну област ОПШТА ФИЛОЗОФИЈА – тежиште истраживања Античка филозофија, са пуним радним временом, на Одељењу за филозофију, на неодређено време.

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Филозофски факултет у Београду је на основу предлога декана Факултета и Одлуке Изборног већа Факултета о расписивању конкурса, објавио конкурс за избор у звање редовног професора, за ужу научну област ОПШТА ФИЛОЗОФИЈА – тежиште истраживања Античка филозофија, због потребе Факултета, Одељења за филозофију.

Изборно веће Филозофског факултета, на седници одржаној дана 19.02.2021. године, разматрало је Извештај Комисије за припрему извештаја о пријављеним кандидатима, и утврдило да предложени кандидат др Ирина Деретић испуњава све услове прописане чланом 74. и 75. Закона о високом образовању ("Сл. гласник РС", број 88/17, 27/18, 73/18, 67/19 и 6/20), чланом 135. Статута Универзитета ("Гласник Универзитета у Београду", број 201/18, 207/19, 213/20 и 214/20), као и услове прописане Правилником о минималним условима за стицање звања наставника на Универзитету у Београду, па је донета одлука као у изреци.

Доставити:

1х Универзитету у Београду
1х др Ирини Деретић
1х Одељењу за филозофију
1х Стручном сараднику за радне односе
1х Шефу Одсека за правне послове
1х Архиви

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА

проф. др Миомир Деспотовић

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
ИЗБОРНО ВЕЋЕ

Одлуком Изборног већа Филозофског факултета од 13.11.2020. године изабрани смо у комисију за припрему извештаја о кандидатима за избор у звање РЕДОВНОГ ПРОФЕСОРА за ужу научну област ОПШТА ФИЛОЗОФИЈА – тежиште истраживања: античка филозофија, са пуним радним временом, на неодређено време.

На конкурс објављен у листу Националне службе за запошљавање „Послови“ од 25.11.2020. године пријавила се само једна кандидаткиња – проф. др Ирина Деретић. Након што смо проучили конкурсни материјал, Изборном већу подносимо следећи

ИЗВЕШТАЈ

Проф. др Ирина Деретић, ванредни професор на Одељењу за филозофију Филозофског факултета у Београду, рођена је 1969. године у Београду. Кандидаткиња је дипломирала филозофију на Филозофском факултету у Београду, на којем је потом магистрала 2000. године и докторирала 2008. године. Теме свих њених школских радова – дипломског рада, магистарског рада и докторског рада тичу се пре свега Платонове и Аристотелове филозофије. Поред наставничког рада на основним, мастер и докторским студијама на Филозофском факултету у Београду, Деретић је била на усавршавању или гостовала на неким значајним универзитетима у свету.

Кандидаткиња је одржала следећа излагања по позиву: „Почему Диотима саопштава истину, или о Еросу и философији Платона в «Пире» Введение: На чем основывается авторитет Диотимы?“, Владимирский Государственный Университет, Россия, 17.05.2017; "Is a Tragedy Good for a Soul? Aristotel on Tragic Emotions and Its Moral Role". 7 Novembar 2018. Universidad de Ciencias, Empresariales Sociales, Licenciatura en Filosofia, Facultad de Psicologia y Ciencias Sociales; „Зашто Платон изједначава жене са мушкарцима?“, Центар захеленистичке студије, Подгорица, 19.12.2018; и "Why Socrates' Account of *Philia* Is Neither Selfish Nor Egoistic", West Coast Plato Workshop, Lewis & Clark College and the International Society for Socratic Studies, 19.09.2020.

Проф. др Ирина Деретић од последњег избора у звање ванредног професора има 2 менторства и чланство у 3 комисије за израду докторске дисертације, као и менторство и чланство у комисијама у већем броју мастер и завршних радова. Била је члан већег броја комисија за изборе у научна и наставничка звања. Учествовала је у развоју научног подмлатка, не само кроз рада са студентима у настави и на изради семинарских, завршних, мастер и докторских радова, него и кроз рад са докторантима који су јој били сарадници у настави. О наставном раду кандидаткиње говоре и добре оцене студентске евалуације. Број хетероцитата кандидаткињиних радова значајно премашује захтевани минимум.

Проф. др Ирина Деретић је од 2011. године руководилац научног пројекта Министарства за науку и технолошки развој „Историја српске филозофије“ под бројем 179064, као и сарадница на научном пројекту „Логичко-епистемолошки основни метафизике“ под бројем 179067.

Проф. др Ирина Деретић је у периоду од избора у звање ванредног професора била чланица: уређивачког одбора следећих серије књига *Beyond Humanism: Trans- and Posthumanism / Jenseits des Humanismus: Trans- und Posthumanismus*, Peter Lang Verlag; уређивачког одбора зборника радова *Историја српске филозофије: прилози истраживању*⁴, Београд: Филозофски факултет, 2019, уређивачког одбора часописа *Studia lexicographica: časopis za leksikografiju i enciklopedistiku*, Лексикографски завод Мирослав Крлежа. Кандидаткиња је члан Извршног одбора Српског филозофског

друштва, члан International Society for Socratic Study, као и Southeastern-European Society for Ancient Philosophy.

Од последњег избора у звање ванредног професора др Ирина Деретић објавила је следеће радове:

Монографија:

Деретић, И., *Смрт и бесмртност у Платоновој филозофији*. Београд: Невен/Феникс либрис, 2020, 227 стр. Целокупно излагање организовано је као интерпретација развојног тока Платонових разматрања питања смрти. Ауторка таку организацију излагања темељи на чињеници да је Платон, почевши од раних до средњих дијалога, мењао своје гледиште. Деретић нам, међутим, покушава образложити тезу да Платон, без обзира на све промене, од почетка остаје на становишту да да смрт није зло за човека и да је потребно контролисати страх од смрти који често доводи до ирационалног и неморалног деловања. У његовим раним дијалозима пореде се различите врсте страхова, преиспитује се њихов утицај на наша веровања о добру и врлини, о томе ко смо, какви смо и какав живот треба да водимо. Платон сматра да се од ирационалних страхова, у која спада и страх од смрти, треба постепено ослобађати како филозофским испитивањем природе и порекла тих страхова, тако и вођењем доброг и врлог живота.

Деретић нам указује на чињеницу да Платонов Сократ у *Апологији* даје различите одговоре на питање шта је смрт: 1) не може се знати шта је смрт, 2) смрт је потпуни психо-физички нестанак човека, 3) смрт је сеоба душе с једног на друго место. Она нам, потом, натоји образложити тезу да се Сократови ставови о смрти ипак могу усагласити, и то на следећи начин: он нема поуздано знање о смрти, што га не спречава да, попут других људи, гаји два веровања шта би смрт могла да буде. Ни у једном од два горе наведена неагностичка веровања, сматра Деретић, не тврди се да је смрт неко зло: у првом случају не може бити зло за онога који умире, а у другом му доноси срећу, зато што човекова душа после смрти наставља да ради оно што је највише волела у животу. У актуелној полемици око тога зашто Сократ изричито тврди да је смрт „добитак“ за онога који умире – премда је његов психо-физички нестанак – ауторка сматра да за Сократа смрт представља бољи избор у односу на пуко преживљавање, уколико му је ускраћено да живи живот посвећен истраживању, који је за њега једини живот вредан живљења.

Ирина Деретић брани тезу да оно што Платон пише у дијалогу *Горгија* представља прекретницу у разматрању смрти и бесмртности у његовој филозофији. У том дијалогу смрт се јасно одређује као догађај раздвајање душе од тела. У том дијалогу, примећује Деретић, Платон указује на то да се у човековом односу према смрти огледа и његов однос према животу који води, вредностима којима тежи, начину на који води свој живот. Платон није само веровао у живот после смрти, већ и у то да се након смрти душама суди према заслугама. Платон је у овом дијалогу, напомиње кандидаткиња, бранио тезу да се душе умрлих могу посредством кажњавања поправити. Платон је, сматра Ирина Деретић, први аутор који је увео појам корективног кажњавања, појам који ће се у правној теорији тек у новије време поново афирмисати.

Кандидаткиња потом образлаже тезу да Платон смрт у дијалогу *Федон* посматра незнатно другачије од *Горгије*. Она се ту одређује као раздвајање „душе по себи“ од „тела по себи“. Деретић образлаже тезу да Платон и тиме брани становиште према којем су душа и тело толико различити да после смрти, душа, као потпуно одвојена од тела, наставља да постоји на онај начин који је њој најпримеренији. Сократови „разлози за наду“ да је смрт неко добро у *Федону*, трансформишу се у *Горгији* у уверење да је за филозофа смрт циљ коме би он требало да тежи. Стога је живот филозофа, чије је

духовно сазревање усредсређено на разматрање „нетелесних“ идеја, заправо припрема за смрт, после које ће се његов живот састојати у непрекидном практиковању те активности. Да би вођење таквог живота уопште било могуће, потребно је одрећи се свих оних жудњи које су, по Платоновом мишљењу, везане за тело.

Проф. др Ирина Деретић брани тезу да дијалог *Федон* представља и први и најбољи покушај да се „докаже“ бесмртност душе. Платонове аргументи за то засновани су, према ауторки на следећим претпоставкама: 1) о вечном смењивању живог и мртвог, 2) о томе да је учење подсећање на оно што смо већ знали, 3) о томе да душе наликују једноставним и савршеним идејама, 4) о томе да се супротне идеје узајамно искључују. Оснивач Академије је, сматра Ирина Деретић, тек увођењем теорије идеја, а што Платон, према ауторки, по први пут чини у *Федону*, успео на јаснији начин формулисати аргументацију у прилог тезе о бесмртности душе. Ауторка посебно указује на то да се идеје смрти и душе узајамно искључују, из чега следи да је појам мртве душе логички неодржив попут дрвеног гвожђа и округлог квадрата. То наравно не имплицира да је, по Платону, свака индивидуална душа бесмртна, већ само то да је „разумско-умски део“ душе бесмртан, што се изричито и тврди у дијалогу *Тимај*. У последњем делу излагања ауторка преиспитује тезе о бесмртности које почивају или на продужавању живота посредством остављања потомака или на стварању трајних дела којима би се иза себе оставио неизбрисив траг.

Излагање је засновано на релевантној литератури и одликује се задовољавајућим степеном прегледности и јасноће. Главни интерпретативни допринос Ирине Деретић састоји се у томе што успешно брани властито становиште у расправи са схватањима других значајних тумача Платоновог учења о насловљеној теми.

Проф. др Ирина Деретић објавила је од последњег избора у звање следеће радове:

Радови из категорија М 21 – М 23:

Deretić, I. i Knežević, V., "The Number Ten Reconsidered: Did the Pythagoreans Have an Account of the Dekad?". *Rhizomata*, Volume 8, Issue 1, pp. 37–58, 2020. (М 23) У овом коауторском раду са др Вишњом Кнежевић критички се преиспитује хипотеза о улози декада у питагорејској филозофији. За разлику Жмуда, ауторке аргументују у прилог тога да је 1) декада играла улогу у Филолајевом астрономском систему, и да 2) Аристотел није пројектовао Платонову теорију о десет ејдетских бројева на питагорејце. Ауторке сматрају да декаду, као $\tau\epsilon\lambda\epsilon\acute{\iota}\omicron\varsigma\ \alpha\rho\acute{\iota}\theta\mu\omicron\varsigma$, у Филолајевој филозофији треба схватити као потпуност и као основу бројања у грчком у децималном систему. На крају се разматрају разлике између Филолајевог, Платоновог и Спеусиповог схватања $\tau\epsilon\lambda\epsilon\acute{\iota}\omicron\varsigma\ \alpha\rho\acute{\iota}\theta\mu\omicron\varsigma$ -а. Излагање је јасно и прегледно.

Deretic, I. and Smith, D. N., "Socrates on Why the Belief that Death is a Bad Thing is so Ubiquitous and Intractable". *The Journal of Ethics: An International Philosophical Review*, vol. 4, no. 4, 2020. <https://doi.org/10.1007/s10892-020-09354-y> (М 23). Полазећи од тезе да је Сократ когнитивиста у погледу схватања емоција, аутори запажају да је за њега страх од смрти уско везан за веровање да је смрт лоша за онога ко умире. Међутим, Сократ, истичу аутори, сматра да постоје разлози за мишљење да смрт уопште није лоша ствар, и да је можда чак и благослов. Питање на које аутори у овом раду покушавају да

одговоре је: како би Сократ објаснио чињеницу да и поред то га велики број људи верује да је смрт лоша?

Deretić, I., "Why are myths true: Plato on the veracity of myths". *Vestnik of Saint Petersburg University. Philosophy and Conflict Studies*, 2020, vol. 36, issue 3, pp. 441–451.

Рад из категорија М 24:

Dertić, I., „Ksenija Atanasijević o ženama i ženskom pitanju u antičkoj filozofiji", *Theoria* vol. 59, no. 4 (2016), str. 93-109. **(M24)** У раду испитују се два међусобно повезана аспекта филозофског рада Ксеније Атанасијевић. Ближе речено, кандидаткињина критички преиспитује валидност тумачења наше филозофкиње о родном егалитаризму код Платона и Руфуса, потом, анализира радове Атанасијевићеве о првим филозофкињама антике. Од наведених тема, којима се бавила Ксенија Атанасијевић, филозофски је најзначајнија, сматр Деретић, Платонова аргументација у прилог „еманципацији жена“ која је произвела читав низ врло контроверзних и међусобно супротстављених тумачења. Циљ ауторкине анализе рада Ксеније Атанасијевић јесте указивање на оригиналност и домете неких од њених увида.

Deretić, I., "Socrates Facing Death in the *Apology*", *Theoria*, vol. 63, no. 2 (2020), str. 5-16. **(M24)** У овом тексту Ирина Деретић разматра филозофски значај Сократових размишљања о смрти у Платоновој *Одбрани Сократовој*. Док првим аргументом Сократ тврди да не зна шта је смрт, другим износи два најраспрострањенија уверења шта би смрт могла бити. Ауторка аргументује у прилог става да ова Сократова размишљања нису противречна, будући да то што Сократ не зна с потпуном сигурношћу шта је смрт, не мора да имлицира закључак да су нека веровања о смрти лажна.

Радови из категорије М 51:

Deretić, I., "How Might Have Democritus Replied to Theophrastus' Objections Concerning Vision?" *Arhe*, vol. 14, бр. 28 (2017), стр. 143-156. **(M51)** У овом раду ауторка критички разматра Демокритову теорију визуалног опажања. Разматрање је засновано на сведочанству о тој теорији које је сачувано у Теофрастовом спису: *De sensibus*. У раду се користе и друга сведочанства о овој Демокритовој теорији. Деретић у раду заступа тезу да је овај знаменити Абдеранин, поред каузалног и материјалистичког, користио и друге моделе за објашњење визуалног опажања. Постоји сведочанство које упућује на то да је Демокрит употребљавао математичко знање не би ли дубље објаснио перспективу и друге елементе виђења. У раду се разматра смисао и значај Демокритове аналогije са отисцима у воску, што ће постати чувеним и општим местом у историји епистемологије. Ауторка сматра да је Демокрит створио врло софистицирану и утемељену теорију визуалног опажања, те да се она може успешно бранити од Теофрастових приговора.

Деретић, И. и Кнежевић, В., „Зашто Платонових ејдетских бројева има 10?" *Arhe*, vol. 15, no. 30 (2018), str. 181-190. **(M51)** Полазећи од Аристотелових сведочанстава о Платоновом учењу о ејдетским бројевима, ауторке најпре покушавају да одреде шта су његови ејдетски бројеви. То чине тако што критички испитују две хипотезе: 1) према првој из Платоновог *Парменида* (143c), из Једног се изводи бесконачни низ ејдетских

бројева, 2) према другој, коју наводи Аристотел у *Физици* (206b32), ејдетских бројева има десет. Доказујући да је прва хипотеза неодржива, испитују се мотиви који су могли навести Платона да ограничи генезу ејдетских бројева на десет. Истовремено се тематизује питање онтолошке хијерархије између ејдетских бројева и осталих идеја.

Деретић, И., „Да ли је Одисеј филозоф?“ *Зборник радова Филозофског факултета у Приштини*, vol. 47, no. 4 (2017), стр. 27-42.

Деретић, И., „Митско, историјско и метафизичко. Случај романа „На Дрини ћуприја“” *Arhe*, vol. 16, no. 31 (2019), стр. 263-274.

Деретић, И., Ристески, А., „Први српски превод Платонове *Одбране Сократове*.“” *Зборник радова Филозофског факултета у Приштини*, vol. 50, no. 1 (2020), стр. 59-75.(M24)

Радови са научних скупова међународног значаја објављени у целини:

Деретич, И., „Философия и фильм *Андрей Рублёв*“, у: *СВЕЧА-2017*, Под редакцией доцента Н. М. Марковой, Владимир : "Аркаим", 2017, стр. 110-118. Предавање на конференцији под називом „Образ“ религии в России: образовательные проекты и конструирование религиозной толерантности : Сборник научных докладов, одржано на:Владимирский государственный университет им. А. Г. и Н. Г. Столетовых (ВлГУ), Руска федерација, маја 2017.

Deretić, I., „Why is Tragedy Good for the Soul? Aristotle on the Tragic Emotions and catharsis.“, у: *Pathe: the Language and Philosophy of Emotions: Proceedings of the Conference held in Belgrade on 16 and 17 March 2017 / edited by Ljiljana Radenović, Dragana Dimitrijević and Il Akkad*. Belgrade: University Library, 2019, pp. 33-58. Предавање одржано у Универзитетској библиотеци, у Београду 16-17. марта 2017.

Деретић, И., „Едип, Орест и Алкмеон у Аристотеловој интерпретацији“, у: *Антика као инспирација и предмет истраживања кроз миленије: зборник радова* / [главни уредник Ксенија Марицки Гађански]. Београд: Друштво за античке студије Србије, 2017, стр. 91-97. Предавање одржано на скупу под називом: Антика као инспирација и предмет истраживања кроз миленије на Правном факултету Универзитета у Београду 17-18.12.2016. у организацији Друштва за античке студије Србије.

Радови са научних скупова националног значаја објављени у целини:

Деретић, И., „Номо Anti-aestheticus. О Толстојевој расправи: шта је уметност?“, у: *Номо aestheticus: зборник радова*, Београд : Естетичко друштво Србије, 2017, стр. 355-374. Излагање на домаћој конференцији Српског естетичког друштва одржаног 23. и 24. децембра 2016. у просторијама Завода за проучавање културног развика.

Деретић, И., „Зашто Платон сматра да постоји слобода избора?“, у: *Филозофија и слобода*, Београд: Српско филозофско друштво, 2019, стр. 87-100. Саопштење одржано на Другом српском филозофском симпозијуму СоФоС одржаном од 13. до 16. јуна 2018. у Требињу.

Деретић, И., „Трагично јунаштво Гаврила Принципа?“, у: *Век српске Голготе: (1915-2015) I-III : [тематски зборник међународног значаја]*. Књ. 3, Друштвене науке, Косовска Митровица: Филозофски факултет Универзитета у Приштини, 2016, стр. 169-178. Саопштење одржано на Филозофском факултету Универзитета у Косовској Митровици, 2015.

Деретић, И., „Човек после човека? : Изазови хуманизма : пост- и трансхуманизам“, у: *Савремени човек и савремени свет : [зборник радова]*. 2 /, Нови Сад : Матица српска: Библиотека Матице српске, 2016, стр. 131-145, Саопштење на сусретима: *Савремени човек и савремени свет*, Библиотека Матице српске 1. децембар 2016.

Радови објављени у зборницима радова међународног значаја:

Deretić, I., "The Question of Authority in the Eastern Orthodox Church: Aspects, Perspectives and Problems", in: *Incarnating Authority: A Critical Account of Authority in the Church*/ Martin O' Malley, Paul Avis, Angela Berlis, Nikolaus Knoepffler (ed.), Herbert Utz Verlag GmbH, München, 2018, pp. 149-168, 2018.(13)

Deretić, I., "On the Origin and Genesis of Humans and Other Mortals in Plato's Protagoras", in: *From Humanism to Meta-, Post- and Transhumanism?*, Peter Lang Verlag, Frankfurt am Main, 2016, pp. 21-37.(14)

Закључна оцена

На основу увида у биографију, библиографију и пратећу конкурсну документацију Комисија језакључила да кандидаткиња проф. Др Ирина Деретић испуњава све услове за избор у звање редовног професора. Зато предлагемо Изборном већу Филозофског факултета Универзитета у Београду да се проф. Др Ирина Деретић изабере у звање редовног професор за ужу научну облас Општа филозофија – тежиштеистраживања: античкафилозофија.

У Београду, 15. 01.2021.

Члановикомисије:

Др Драго Ђурић, редовни професор
Филозофски факултет, Универзитет у Београду

Др Небојша Грубор, редовни професор
Филозофски факултет, Универзитет у Београду

Др Дамир Смиљанић, редовни професор
Филозофски факултет, Универзитет у НовомСаду

Г) ГРУПАЦИЈА ДРУШТВЕНО-ХУМАНИСТИЧКИХ НАУКА

С А Ж Е Т А К
РЕФЕРАТА КОМИСИЈЕ О ПРИЈАВЉЕНИМ КАНДИДАТИМА
ЗА ИЗБОР У ЗВАЊЕ

І - О КОНКУРСУНазив факултета: **Универзитет у Београду - Филозофски факултет**Ужа научна, односно уметничка област: **Општа филозофија**Број кандидата који се бирају: **1**Број пријављених кандидата: **1**

Имена пријављених кандидата:

1. др Ирина Деретић, ванредни професор**ІІ - О КАНДИДАТИМА****1) - Основни биографски подаци**- Име, средње име и презиме: **Ирина (Јован) Деретић**- Датум и место рођења: **28.11.1969, Београд, Република Србија**- Установа где је запослен: **Универзитет у Београду - Филозофски факултет**- Звање/радно место: **Ванредни професор**- Научна, односно уметничка област: **Општа филозофија, тежиште - Античка филозофија****2) - Стручна биографија, дипломе и звања**Основне студије:- Назив установе: **Универзитет у Београду - Филозофски факултет**- Место и година завршетка: **Београд, 1994.**Мастер:

- Назив установе:

- Место и година завршетка:

- Ужа научна, односно уметничка област:

Магистеријум:- Назив установе: **Универзитет у Београду - Филозофски факултет**- Место и година завршетка: **Београд, 2000.**- Ужа научна, односно уметничка област: **Општа филозофија**Докторат:- Назив установе: **Универзитет у Београду - Филозофски факултет**- Место и година одбране: **Београд, 2008.**- Наслов дисертације: **Платонова и Аристотелова филозофија логоса**- Ужа научна, односно уметничка област: **Општа филозофија**Досадашњи избори у наставна и научна звања:- **асистент-приправник (1998)**- **асистент (2000, реизбор 2003, 2007)**- **доцент (2009, реизбор 2013)**- **ванредни професор (2016)****3) Испуњени услови за избор у звање** **ДА****ОБАВЕЗНИ УСЛОВИ:**

	(заокружити испуњен услов за звање у које се бира)	оцена / број година радног искуства 22 године радног искуства
1	Пристапно предавање из области за коју се бира, позитивно оцењено од	

	страневисокошколске установе	
2	Позитивна оцена педагошког рада у студентским анкетама током целокупног претходног изборног периода	Др Ирина Деретић, ванредни професор, добијала је високе оцене на студентским евалуацијама током целокупног изборног периода.
3	Искуство у педагошком раду са студентима	Од 02.12.1998. године Предавач на предметима (Основне студије): Историја филозофије Iб; Филозофија и књижевност; Неоплатонистичка филозофија; Филозофска херменеутика. (Мастер студије): Историја српске филозофије; Смрт у античкој филозофији; (Докторске студије): Заједно са проф. др Драгом Ђурићем Одабране теме из античке филозофије

	(заокружити испуњен услов за звање у које се бира)	Број менторства / учешћа у комисији и др.
4	Резултати у развоју научнонаставног подмлатка	Вишња Кнежевић, истраживач-сарадник на Институту за филозофију Филозофског факултета у Београду Александар Кандић, истраживач-сарадник на Институту за филозофију, менторство на изради докторске дисертације
5	Учешће у комисији за одбрану три завршна рада на академским специјалистичким, односно мастер студијама	Учешће у комисији за одбрану 8 завршних радова на академским мастер студијама: Филип Жунић - <i>Платон о образовању у дијалогу „Држава“</i> (менторка) Тијана Грабовац - <i>Однос митологије и филозофије</i> (менторка) Вук Стојковић - <i>Појам игре : Маркузе и Шилер</i> (чланица комисије) Урош Михајловић - <i>Схватање љубави у делима Макса Шелера и Жоржа Батаја</i> (чланица комисије) Марија Маркагић - <i>Сартрово одређење психоанализе</i> (чланица комисије) Сибин Братина - <i>Заведеност људске природе у теорији Жана Бодријара</i> (чланица комисије) Natascha Schmelz - <i>Батајево схватање сакралног</i> (чланица комисије) Зоран Миљанић - <i>Левинасова критика западне филозофије</i> (чланица комисије)
6	Менторство или чланство у две комисије за израду докторске дисертације	2 менторства и чланства у 3 комисије за израду докторске дисертације: Вишња Кнежевић - <i>Математика у Платоновој филозофији</i> (менторка, избор у више звање) Александар Кандић - <i>Мит и наука у Платоновом дијалогу „Тимај“</i> (менторка, избор у више звање) Нада Благојевић - <i>Фукоова херменеутика субјекта</i> (чланица комисије) Валентина Чизмар - <i>Ирационалистичко одређење човека (Кјеркегор наспрам Ничеа)</i> (чланица комисије) Стајка Рајић - <i>Математика и музика у функцији дечјег развоја</i> (чланица комисије)

	(заокружи ти испуњен услов за звање у које се бира)	Број радова, сапште ња, цитата и др	Навести часописе, скупове, књиге и друго
--	---	--	---

7	Објављен један рад из категорије М20 или три рада из категорије М51 из научне области за коју се бира.		
8	Саопштен један рад на научном скупу, објављен у целини (М31, М33, М61, М63)		
9	Објављена два рада из категорије М20 или пет радова из категорије М51 у периоду од последњег избора у звање из научне области за коју се бира.		
10	Оригинално стручно остварење или руковођење или учешће у пројекту		<p>Руководилац домаћег научног пројекта „Историја српске филозофије" (ОН-179064)</p> <p>Сарадница на домаћем научном пројекту „Логичко-епистемолошки основни метафизике" (ОН-179067)</p>
11	Одобрен и објављен универзитетски уџбеник за предмет из студијског програма факултета, односно универзитета или научна		

	монографија (са ISBN бројем) из научне области за коју се бира, у периоду од избора у претходно звање		
12	Један рад са међународног научног скупа објављен у целини категорије М31 или М33		
13	Један рад са научног скупа националног значаја објављен у целини категорије М61 или М63.		
14	Објављена један рад из категорије М20 или четири рада из категорије М51 у периоду од последњег избора из научне области за коју се бира. (за поновни избор ванр. проф)		
15	Један рад са међународног научног скупа објављен у		

	целини категорије М31 или М33.(за поновни избор ванр. проф)		
16	Један рад са научног скупа националног значаја објављен у целини категорије М61 или М63.(за поновни избор ванр. проф)		
17	Објављен један рад из категорије М21, М22 или М23 од првог избора у звање ванредног професора из научне области за коју се бира	2	<p>"The Number Ten Reconsidered: Did the Pythagoreans Have an Account of the Dekad?" <i>Rhizomata</i>, Volume 8, Issue 1, pp. 37–58, M23</p> <p>"Socrates on Why the Belief that Death is a Bad Thing is so Ubiquitous and Intractable". <i>The Journal of Ethics: An International Philosophical Review</i>, 2020, Volume 4, Issue 4, str. 1-16. M23</p> <p>"Why are myths true: Plato on the veracity of myths". <i>Vestnik of Saint Petersburg University. Philosophy and Conflict Studies</i>, 2020, vol. 36, issue 3, pp. 441–451. ISSN 25422278, 25419382, DOI: 10.21638/spbu17.2020.302 (M23, Q1 SJR).</p>
18	Објављен један рад из категорије М24 од првог избора у звање ванредног професора из научне области за коју се бира. Додатно испуњен услов из категорије М21, М22 или М23 може, један за	1	„Ksenija Atanasijević o ženama i ženskom pitanju u antičkoj filozofiji”. <i>Theoria</i> , vol.. 59, no. 4 (2016), str. 93-109.(M24)

	један, да замени услов из категорије M24 или M51		
19	Објављених пет радова из категорије M51 у периоду од последњег избора из научне области за коју се бира. Додатно испуњен услов из категорије M24 може, један за један, да замени услов из категорије M51	4 x M51 2 x M24	<p>„Да ли је Одисеј филозоф? ” <i>Зборник радова Филозофског факултета у Приштини</i>, Год. 47, бр. 4 (2017), стр. 27-42. (M51)</p> <p>"How Might Have Democritus Replied to Theophrastus' Objections Concerning Vision?" <i>Arhe</i>, Год. 14, бр. 28 (2017), стр. 143-156. (M51)</p> <p>„Зашто Платонових ејдетских бројева има 10?" <i>Arhe</i>, год. 15, бр. 30 (2018), стр. 181-190. (M51)</p> <p>„Митско, историјско и метафизичко. Случај романа „На Дрини ћуприја”” <i>Arhe</i>, год. 16, бр. 31 (2019), стр. 263-274. (M51)</p> <p>„Први српски превод Платонове Одбране Сократове.” <i>Зборник радова Филозофског факултета у Приштини</i>, год. 50, бр. 1 (2020), стр. 59-75. (M24)</p> <p>"Socrates Facing Death in the <i>Apology</i>" <i>Theoria : časopis Filozofskog društva Srbije</i> ISSN: 0351-2274. vol. 63, no. 2 (2020), стр. 5-16. (M24)</p>
20	Цитираност од 10 хетероцита та.	14 heterocit ata	<p>1. Una Popović, „Platonova teorija umetnosti i obrazovanja: uloga dijaloga u obrazovanju za filozofiju”, <i>Theoria</i> 1 (2013), стр. 119-134. (3 хетероцитата - стр. 120, 124, 131)</p> <p>2. Višnja Knežević, „Pojam hipoteze u Platonovim dijalozima srednjeg perioda”, <i>Theoria</i> 2 (2015), стр. 120-144. (5 хетероцитата - стр. 130, 132, 135, 139, 140)</p> <p>Aleksandar Kandić, „Platon i moderne prirodne nauke”, <i>Theoria</i> 3 (2019), стр. 17-28. (1 хетероцитат - стр. 19)</p> <p>3. Мило Ломпар, <i>Аница Савић ребац као историчар идеја</i>, у: пр. Мило Ломпар и Ирина Деретић, <i>Дух хеленства</i>, Београд : Службени гласник, 2015. (1 хетероцитат - стр. 19).</p> <p>4. Вишња Кнежевић, <i>Математика у Платоновој филозофији</i>, Београд : Српско филозофско друштво, 2016. (6 хетероцитата - стр. 89 92, 94, 97, 211)</p> <p>Милан Ђорђевић, <i>Логосни (инте)грал језика</i>, Београд: „Пешић и синови”, 2014. (1 хетероцитат - стр. 116)</p> <p>5. Mirjana Pavlović, <i>ModernakineskadramaiHenrikIbzen</i>, Beograd : Geopoetikaizdavaštvo, 2014. (1 хетероцитат - стр. 217)</p> <p>Александар Петровић, „Расправа о неразумљивости философије”, <i>Зборник радова Филозофског факултета XLII</i> (2)/2013, стр. 407-424. (1 хетероцитат - стр. 416)</p> <p>6. Александар Лукић, <i>Обрнути Вавилон</i>, Beograd : Просвета : Српско</p>

			<p>филозофско друштво, 2018. (2 хетероцитата - стр. 16. и 17)</p> <p>7. Maša Bornšek. „Spolnodejanje<<squirting>> (ženska ejakulacija) med ženskim spolnim zavzemanjem in neopatriarhalno zlorabo“, 2020. (1 хетероцитат - стр. 9)</p> <p>8. Aleksandar Petrović, "The enlightenment side of rationalism based on the concept of reason as common sense", <i>Facta Universitatis Series: Philosophy, Sociology, Psychology and History</i>, Vol. 13, No. 1, 2014, pp. 15-26. (1 хетероцитат - стр. 16)</p> <p>9. Војислав П. Јовановић, „Питање идентитета у Тамном скенирању Филипа Киндреда Дика“, <i>Zbornik za jezike i književnost Filozofskog fakulteta u Novom Sadu</i>, god. 8, br. 8 (2018), стр. 109-130. (1 хетероцитат - стр. 114)</p> <p>10. Војислав П. Јовановић, „Значај језичких скраћеница и њиховог тумачења у процесу комуникације“, <i>Zbornik za jezike i književnost Filozofskog fakulteta u Novom Sadu</i>, god. 7, br. 7 (2017), стр. 13-35. (1 хетероцитат - стр. 28)</p> <p>11. Драган Ашковић, „Светосавље између идентитетског и поетског“, <i>Црквене студије</i> 16-2019, стр. 93-106. (2 хетероцитата - стр. 95, 99)</p> <p>12. Amy Ellen Sinclar, "Pretext and Subversion: Lucrezia Marinella's <i>Essortationi alle donne</i> (1645)", 2018. (1 хетероцитат - стр. 170)</p>
21	Два рада са међународног научног скупа објављена у целини категорије М31 или М33	3	<p>1. Философия и фильм "Андрей Рублёв", у: <i>СВЕЧА-2017 "Образ" религии в России: образовательные проекты и конструирование религиозной толерантности : Сборник научных докладов / Под редакцией доцента Н. М. Марковой, Владимир : "Аркаим", 2017, стр. 110-118</i></p> <p>2. "Why is Tragedy Good for the Soul? Aristotle on the Tragic Emotions and catharsis." <i>Pathe: the language and philosophy of emotions : proceedings of the conference held in Belgrade on 16 and 17 March 2017 / edited by Ljiljana Radenović, Dragana Dimitrijević and Il Akkad</i>. Belgrade: University Library, 2019, pp. 33-58.</p> <p>3. „Едип, Орест и Алкмеон у Аристотеловој интерпретацији“, у: <i>Антика као инспирација и предмет истраживања кроз миленије: зборник радова / [главни уредник Ксенија Марицки Гађански]</i>. Београд : Друштво за античке студије Србије, 2017, стр. 91-97.</p>
22	Два рада са научног скупа националног значаја објављена у целини категорије М61 или М63	5	<p>1. Деретић, И., „Homo Anti-aestheticus. О Толстојевој расправи: шта је уметност?“, у: <i>Homo aestheticus: зборник радова</i>, Београд : Естетичко друштво Србије, 2017, стр. 355-374. Излагање на домаћој конференцији Српског естетичког друштва одржаног 23. и 24. децембра 2016. у просторијама Завода за проучавање културног развика.</p> <p>2. Деретић, И., „Зашто Платон сматра да постоји слобода избора?“, у: <i>Филозофија и слобода</i>, Београд: Српско филозофско друштво, 2019, стр. 87-100. Саопштење одржано на Другом српском филозофском симпозијуму СоФoS одржаном од 13. до 16. јуна 2018. у Требињу.</p> <p>3. Деретић, И., „Трагично јунаштво Гаврила Принципа?“, у: <i>Век српске Голоте: (1915-2015) I-III : [тематски зборник међународног значаја]</i>. Књ. Друштвене науке, Косовска Митровица: Филозофски факултет Универзитета у Приштини, 2016, стр. 169-178. Саопштење одржано на Филозофском факултету Универзитета у Косовској Митровици, 2015.</p>

			4. Деретић, И., „Човек после човека? : Изазови хуманизма : пост- и трансхуманизам“, у: <i>Савремени човек и савремени свет : [зборник радова]</i> . 2 /, Нови Сад : Матица српска: Библиотека Матице српске, 2016, стр. 131-145, Саопштење на сусретима: <i>Савремени човек и савремени свет</i> , Библиотека Матице српске 1. децембар 2016.
23	Одобрен и објављен универзитетски уџбеник за предмет из студијског програма факултета, односно универзитета или научна монографија (са ISBN бројем) из научне области за коју се бира, у периоду од избора у претходно звање	1	<i>Смрт и бесмртност у Платоновој филозофији</i> . Београд : Невен : Феникс либрис, 2020, 227 стр. ISBN - 978-86-7842-492-2
24	Број радова као услов за менторство у вођењу докт. дисерт. - (Стандард 9 Правилника о стандардима...)		<p>Упутством за примену Стандарда 9 Правилника о стандардима и поступку за акредитацију студијских програма („Службени гласник РС“, бр. 13/2019) прописано је да:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Логос, Платон, Аристотел, самостална монографија, рецензенти: Мирко Зуровац и Богољуб Шијаковић, издавач: Plato Books, Београд, 2009, 468 страна. 2. Платонова филозофска митологија, самостална монографија, рецензенти: Јован Аранђеловић и Богољуб Шијаковић, издавач: Завод за издавање уџбеника, Београд, 2014, 298 страна 3. Како именовати биће, самостална монографска студија (друго, допуњено и прерађено издање), Пешић и синови, Београд, 2016, 206 страна 4. Смрт и бесмртност у Платоновој филозофији. Београд : Невен : Феникс либрис, 2020, 227 стр. 5. „Doppelte Paradoxa. Platon über die Idee des Guten“, у: Platon über das Gute und die Gerechtigkeit. Platon on Goodness and Justice. Platone sui Bene e sulla Giustizia, urednik-recenzent: Damir Barbarić, Königshausen & Neumann, Würzburg, Deutschland, 2005, str. 137-149. 6. “Platon und Bioethik”, у: Geschichte der Bioetik, hrsg. Stefan L. Sorgner und Tina-Louise Fischer, mentis Verlag, Paderborn, Deutschland, 2011, str. 29-51. 7. „U odbranu Sokrata: Sokratovi argumenti protiv Trasimahovog shvatanja pravednosti“, у: Theoria, br. 3/2015, Srpsko filozofsko društvo, Beograd, str. 43-70. 8. “On the Origin and Genesis of Humans and Other Mortals in Plato’s Protagoras”, у: Deretić, I. i Sorgner, S. (prir.): From Humanism to Meta-, Post- and Transhumanism?, Peter Lang Verlag, Frankfurt am Main, 2016, pp. 21-37. 9. "The Number Ten Reconsidered: Did the Pythagoreans Have an Account of the Dekad?" Rhizomata 2020; 8(1): 1–22. Коауторски рад са Вишњом Кнежевић. 10. "Socrates on Why the Belief that Death is a Bad Thing is so Ubiquitous and Intractable". The Journal of Ethics: An International Philosophical Review, vol. 4,

			по. 4, 2020.
--	--	--	--------------

ИЗБОРНИ УСЛОВИ: ДА

<i>(изабрати 2 од 3 услова)</i>	<i>Заокружити ближе одреднице (најмање по једна из 2 изабрана услова)</i>
1. Стручно-професионални допринос	<p>1. Председник или члан уређивачког одбора научних часописа или зборника радова у земљи или иностранству.</p> <p>1. Чланица уређивачког одбора зборника радова у иностранству: серије књига <i>Beyond Humanism: Trans- and Posthumanism / Jenseits des Humanismus: Trans- und Posthumanismus</i>, Peter Lang Verlag</p> <p>2. Чланица уређивачког одбора зборника радова у земљи: <i>Историја српске филозофије : прилози истраживању. 4</i> /приређивачи Ирина Деретић, Александар Кандић. Београд: Филозофски факултет, 2019.</p> <p>3. Чланица уређивачког одбора научног часописа у иностранству: <i>Studia lexicographica : časopis zaleksikografiju i enciklopedistiku</i>, Лексикографски завод Мирослав Крлежа</p> <p>2. Председник или члан организационог или научног одбора на научним скуповима националног или међународног нивоа.</p> <p>Чланица организационог одбора на научном скупу међународног нивоа МЕЂУНАРОДНИЗНАНСТВЕНИСКУПЕНЦИКЛОПЕДИКА 2020 – DOSEŽIHAZOVИ који организује Лексикографски завод Мирослав Крлежа</p> <p>3. Председник или члан комисија за израду више завршних радова на академским мастер или докторским студијама.</p> <p>Ментор Александру Кандићу у изради његове докторске дисертације</p> <p>4. Руководилац или сарадник на домаћим и међународним научним пројектима.</p> <p>Руководилац домаћег научног пројекта „Историја српске филозофије“ (ОН-179064)</p> <p>Сарадница на домаћем научном пројекту „Логичко-епистемолошки основни метафизике“ (ОН-179067)</p>
2. Допринос академској и широј заједници	<p>1. Чланство у страним или домаћим академијама наука, чланство у стручним или научним асоцијацијама у које се члан бира.</p> <p>Чланица Српског филозофског друштва, чланица International Society for Socratic Study, као и Southeastern-European Society for Ancient Philosophy.</p> <p>2. Председник или члан органа управљања, стручног органа или комисија на факултету или универзитету у земљи или иностранству.</p> <p>Чланица комисија за избор др Вишње Кнежевић и др Александра Кандића у научно звање научни сарадник</p> <p>Чланица комисије за избор Луке Кешељевића у истраживачко звање истраживач-приправник</p> <p>Чланица комисије за избор доц. др Бориса Братине у звање ванредног професора на Универзитету у Приштини - Филозофском факултету у Косовској Митровици</p> <p>Чланица комисије за избор доц. др Желимира Вукашиновића у звање ванредног професора на Универзитету у Београду - Филолошком факултету</p> <p>Чланица комисије за избор др Филипа Ивановића у звање доцента на Универзитету Доња Горица - Факултету за културу и туризам и</p>

	<p>Чланица комисије за избор доц. др Горана Ружића у звање ванредног професора на Универзитету у Нишу - Филозофском факултету</p> <p>3. Члан националног савета, стручног, законодавног или другог органа и комисије министарстава.</p> <p>4. Учешће у наставним активностима ван студијских програма (перманентно образовање, курсеви у организацији професионалних удружења и институција, програми едукације наставника) или у активностима популаризације науке.</p> <p>5. Домаће или међународне награде и признања у развоју образовања или науке.</p>
<p>3. Сарадња са другим високошколским, научноистраживачким установама, односно установама културе или уметности у земљи и иностранству</p>	<p>1. Руковођење или учешће у међународним научним или стручним пројектима и студијама</p> <p>2. Радно ангажовање у настави или комисијама на другим високошколским или научноистраживачким институцијама у земљи или иностранству, или звање гостујућег професора или истраживача.</p> <p>Стајка Рајић - <i>Математика и музика у функцији децег развоја</i> (чланица комисије) на ИМТ докторским студијама при Ректорату Универзитета у Београду</p> <p>3. Руковођење радом или чланство у органу или професионалном удружењу или организацији националног или међународног нивоа.</p> <p>1. Чланица Извршног одбора Српског филозофског друштва</p> <p>6. Предавања по позиву на универзитетима у земљи или иностранству.</p> <p>Предавања по позиву у земљи:</p> <p>„О Аристотелу и научном духу његове филозофије", <i>Рашки духовни сусрети</i>, Рас, 16.08.2016.</p> <p>„Аристотелово учење о језичком знаку", КНУ, 05.12.2016.</p> <p>„Аристотел о трагичкој хамртији", Стеријино Позорје, 15.12.2016.</p> <p>„Зашто по Аристотелу женски разум нема ауторитета", КНУ, 20.12.2016.</p> <p>„Предмет прве филозофије или Аристотелове недоумице око одређења усије", СФД, 24.12.2016.</p> <p>„Зашто је Милош Ђурић и филозоф", <i>Милош Н. Ђурић : Класично наслеђе на размеђи традиционалног и модерног</i>. САНУ, 21.12.2017.</p> <p>„Зашто је људско добро крхко?" Дан Михаила Ђурића, Шабац, 25.11.2018.</p> <p>„Да ли Аристотел веродостојно тумачи питагорејску филозофију?", Семинар за математику и музику, САНУ. 01.04.2019.</p> <p>„Платонова и Аристотелова критика демократије", Универзитет у Београду - Правни факултет, 19.04.2019.</p> <p>„Сократ и зашто се плашимо смрти?", Центар за биоетичке студије, 07.11.2019.</p> <p>„Зашто Платон мисли да човек има три „дела" душе?", Лабораторија за експерименталну психологију, 30.04.2020. Предавања по позиву у иностранству:</p> <p>"Isa Tragedy Good for a Soul? Aristotel on Tragic Emotions and Its Moral Role". 7 Novembar 2018. Universidad de Ciencias, Empresariales Sociales, Licenciatura en Filosofia, Facultad de Psicologia y Ciencias Sociales</p> <p>„Zašto Platon izjednačava žene sa muškarcima?", Podgorica, Center For Hellenic Studies, 19.12.2018.</p> <p>"Why Socrates' Account of <i>Philia</i> Is Neither Selfish Nor Egoistic" (Keynote Speaker) 2020 West Coast Plato Workshop, Lewis & Clark College and the International Society for Socratic Studies, 19.09.2020.</p>

III - ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ И ПРЕДЛОГ КОМИСИЈЕ

На основу увида у биографију, библиографију и пратећу конкурсну документацију Комисија је закључила да кандидаткиња проф. др Ирина Деретић испуњава све услове за избор у звање редовног професора. Зато предлажемо Изборном већу Филозофског факултета Универзитета у Београду да се проф. др Ирина Деретић изабере у звање редовног професора за ужу научну област Општа филозофија – тежиште истраживања: античка филозофија.

Место и датум: Београд, 15. 01.2021. године

Чланови комисије:

Др Драго Ђурић, редовни професор
Филозофски факултет, Универзитет у Београду

Др Небојша Грубор, редовни професор
Филозофски факултет, Универзитет у Београду

Др Дамир Смиљанић, редовни професор
Филозофски факултет, Универзитет у Новом Саду

Изјава о изворности

Име и презиме кандидата др Ирина Деретић

Сагласно члану 26. став 3. Кодекса професионалне етике Универзитета у Београду,

ИЗЈАВЉУЈЕМ

- да је сваки мој рад и достигнуће, изворни резултат мог интелектуалног рада и да тај рад не садржи никакве изворе, осим оних који су наведени у раду,
- да нисам кршио/ла ауторска права и користио/ла интелектуалну својину других лица.

Потпис аутора

У Београду, 20.01.2021.

Др Ирина Деретић

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ

Број: _____

Београд, 19.02.2021.

На основу члана 21. став 1. тачка 8. Правилника о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду („Гласник Универзитета у Београду“ бр. 200/2017) и члана 215. Статута Филозофског факултета Универзитета у Београду (Број: 738/1), издајем следећу:

ПОТВРДУ

др Ирине Деретић, кандидату предложеном одлуком Изборног већа Факултета бр. ДС/ПС 05/4-02 бр. 194/1-III/2 од 19.02.2021. године за избор у звање редовног професора за ужу научну област ОПШТА ФИЛОЗОФИЈА, **није изречена мера Јавне осуде за повреду Кодекса професионалне етике** на Филозофском факултету Универзитета у Београду.

1. Ову потврду доставити надлежном већу Универзитета.
2. О спровођењу ове Потврде стараће се Одсек за правне и кадровске послове.

Доставити:
-Именованом
-Досије
-Архива

ДЕКАНА ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА

Проф. др Миомир Деспотовић