

Изборном већу Филолошког факултета у Београду

Извештај Комисије за избор у звање и на радно место редовног професора за ужу научну област Општа књижевност (предмет Историја опште књижевности)

Одлуком Изборног већа Филолошког факултета бр. 1601/1 од 26. априла 2021. године, а у складу са чланом 65 Закона о виском образовању Републике Србије и чланом 117 Статута Филолошког факултета Универзитета у Београду, изабрана је Комисија за припрему извештаја о кандидатима који су се јавили на конкурс за избор редовног професора за ужу научну област Општа књижевност, предмет Историја опште књижевности, објављен у листу Националне службе за запошљавање, „Послови“, број 933, од 12. маја 2021. године. У Комисију су именовани др Адријана Марчетић, редовни професор (председник Комисије), др Јован Попов, редовни професор, и др Бојан Јовић, научни саветник, Институт за књижевност и уметност. Комисија подноси Изборном већу следећи извештај:

На конкурс се јавила једна кандидаткиња, **др Весна Елез**, досадашњи ванредни професор на предмету за који се расписује конкурс, на Катедри за општу књижевност и теорију књижевности. Уз пријаву на конкурс она је поднела биографију, библиографију (са књигама и копијама објављених радова), потврду уредника да је један рад прихваћен за објављивање (до тренутка писања овог извештај тај рад је објављен), изјаву о изворности, оверене фотокопије диплома, позивна писма за предавања по позиву и потврду о одржаним предавањима, извештај о цитираности, резултате студентских анкета, фотокопије одлука о менторству и учешћу у комисијама за докторске дисертације, као и другу конкурсну документацију (извод из матичне књиге рођених, уверење о држављанству).

1. Биографија кандидата

У Биографији Весна Елез наводи да је рођена 17. новембра 1975. године у Фочи. Дипломирала је на Катедри за општу књижевност и теорију књижевности, Филолошког факултета Универзитета у Београду 1999. године са просечном оценом 9, 33. За семинарски рад „Приповедање у романима *Госпођа Бовари* и *Сентиментално васпитање* Гистава Флобера“ награђена је Бранковом наградом Матице српске и наградом „Данило Киш“ Катедре за општу књижевност и теорију књижевности 1997. године. Завршила је студије модерне књижевности на Универзитету Париз IV-Сорбона у Паризу (Université Paris IV-Sorbonne) 2002. године. Следеће, 2003. године одбранила је мастер рад „Mysticisme et parodie comme deux modes de connaissance dans *La Tentation de saint Antoine et Bouvard et Pécuchet* de Flaubert“ („Мистицизам и пародија као два начина спознаје у Флоберовим *Искушењу светог Антонија* и *Бувару и Пекишеу*“), такође на Универзитету Париз IV-Сорбона, смер Француска књижевност и цивилизација, код ментора професора Антоана Компањона (Колеж де Франс, Париз и Универзитет Колумбија, Њујорк), чиме је стекла звање мастера Француске књижевности и цивилизације. Одбранила је докторску дисертацију из Француске књижевности и цивилизације „Le savoir et la connaissance dans *La Tentation de saint Antoine et Bouvard et Pécuchet* de Gustave Flaubert“ („Знање и спознаја у *Искушењу светог Антонија* и *Бувару и Пекишеу* Гистава Флобера“) 28. јуна 2007. године на Универзитету Париз IV-Сорбона пред Комисијом у саставу проф. Антоан Компањон, ментор, проф. Андре Гијо

(Универзитет Париз IV-Сорбона), проф. Ан Ершбер-Пјеро (Универзитет Париз 8), проф. Жизел Сеженже (Универзитет Марн-ла-Вале) и стекла звање доктора наука. Универзитет у Београду је 18.12.2007. признао инострану диплому и доделио јој звање доктора књижевних наука.

2. Професионална каријера

Од 14. јула 2016. године запослена је у звању ванредног професора на Катедри за општу књижевност и теорију књижевности на Филолошком факултету у Београду. На основним академским студијама држи курсеве Флобер и уметност романа: *Госпођа Бовари* и *Саламба*, Флобер и уметност романа: *Сентиментално васпитање* и *Бувар и Пекише*, Симболизам у француској поезији 1, Симболизам у француској поезији 2, за студенте Катедре за општу књижевност, као и Увод у теорију књижевности 1 и Увод у теорију књижевности 2, за студенте студијског програма ЖК у целини. На мастер академским студија држи курс Ролан Барт: текст и критика.

Од 1. јуна 2019. године сарадник је на научном пројекту Института за књижевност и уметност ON178008, *Српска књижевност у европском културном контексту*, који финансира Министарство просвете, науке и технолошког развоја Републике Србије.

Објавила је три монографије, *Le savoir et la connaissance dans La Tentation de saint Antoine et Bouvard et Pécuchet de Gustave Flaubert* (Досије студио, 2010), *Три огледа о Флоберу* (Филолошки факултет, 2015) и *О Бодлеровом Цвећу зла* (Филолошки факултет и Досије студио, 2020). За *Три огледа о Флоберу* добила је "Награду Веселина Лучића" за најбоље књижевно остварење наставника и сарадника Универзитета у Београду објављено у 2015. години. Објавила је већи број књижевно-теоријских, књижевно-историјских и критичких радова из француске, српске и компаративне књижевности у домаћим и страним академским часописима, зборницима радова и другим публикацијама. Преводи књижевно-теоријске и књижевне текстове с француског и енглеског; говори француски, енглески, шпански и немачки језик. Члан је неколико међународних књижевних удружења (Nineteenth-Century French Studies Association, Society of Dix-Neuviémistes, Society for French Studies, MLA – Modern Language Association) и активно учествује на њиховим годишњим конференцијама.

Била је члан организационог одбора научног скупа *Преиспитивања: аутофикција у фокусу компаратистике/Penser l'autofiction: perspectives comparatistes*, одржаног 5. и 6. октобра 2013. године на Филолошком факултету у Београду, као и члан организационог одбора међународног научног скупа, *Компаративна књижевност: теорија, тумачења, перспективе/Encompassing Comparative Literature: Theory, Interpretation, Perspectives*, одржаног у октобру 2014. на Филолошком факултету у Београду, у част шездесете годишњице обнављања Катедре за општу књижевност и теорију књижевности и једна од уредница истоименог тематског зборника (с др Адријаном Марчетић и др Зорицом Бечановић Николић). Са др Сандром Лемејер (Универзитет у Бордоу) и проф.др Александруом Матеијем (Универзитет у Букурешту) била је члан организационог одбора међународног научног скупа *Vocabulaire des affects: une nouvelle politique du discours littéraire et médiatique*, одржаног у октобру 2017. године на Универзитету Овидије, у Констанци.

Од избора у звање ванредног професора (2016) излагала је на осам научних скупова на страним универзитетима (у Саутемпτονу, Лондону, Калифорнији, Лисабону, Констанци, Паризу, Солуну, као и на Институту за књижевност и уметност у Београду), и учествовала је у организацији међународних научних скупова. Члан је уредништва међународних и домаћих часописа (потпуни подаци достављени су након библиографије).

Посебан део биографије Весне Елез везан је за њена менторства, односно чланство у различитим врстама комисија везаним за одобрење теме и преглед и оцену докторске тезе (потпуни подаци достављени су након библиографије). Кандидаткиња наводи да је до сада ментор у два докторска рада, да је била члан у девет комисија за одобрење теме или одбрану тезе (од тога у једној пре избора у звање ванредног професора), у осам комисија за одбрану мастер рада (три пре избора у звање ванредног професора). Држала је предавања по позиву на Универзитету у Кембриџу, Универзитету у Лијежу, на Филозофском факултету у Новом Саду, као и у два наврата на Институту за књижевност и уметност. Један је од руководилаца Франкофоног центра за универзитетску успешност (Centre francophone de réussite universitaire – CRU) при Универзитетској библиотеци „Светозар Марковић“. Учествовала је на бројним књижевним трибинама и другим јавним књижевним манифестацијама. Учествује у раду комисија за унапређење колега, била је председник комисије за доделу награде за најбољи студентски мастер рад „Данило Киш“ на Катедри за општу књижевност и теорију књижевности. Ангажована је као рецензент и координатор Катедре при Комисији за акредитацију Филолошког факултета у актуелном процесу акредитације студијских програма (2021).

3. Научни рад

У периоду после избора у звање ванредног професора (2016 – 2021), др Весна Елез је објавила једну монографију (*О Бодлеровом Цвећу зла*), више радова у престижним домаћим и међународним часописима, зборницима радова и тематским зборницима, учествовала је са излагањима у међународним и домаћим конференцијама и научним скуповима, као и у организацији истих, и била је ангажована као ментор на мастер и докторским студијама. Приложена био-библиографија сведочи о испуњености општих, обавезних и изборних, услова прописаних Правилником о минималним условима за стицање звања наставника на Универзитету у Београду (2021; даље у тексту Правилник). У наставку наводимо кумулативну библиографију др Весне Елез, и то прво библиографију њених радова до избора у звање ванредног професора (2016), а потом и списак радова које је објавила после избора у звање ванредног професора, у периоду од 2016. до 2021. године, структурирану према категоријама прописаним наведеним Правилником.

Библиографија др Весне Елез пре избора у звање ванредног професора (2008-2016)

Монографије:

1. *Три огледа о Флоберу*, Београд, Филолошки факултет Универзитета у Београду, 2015, стр. 135, COBISS.SR – ID 214316044
2. *Le Savoir et la connaissance dans La Tentation de saint Antoine et Bouvard et Pécuchet de Gustave Flaubert*, Beograd, Dosije, 2010, стр. 257, COBISS.SR–ID 180396812

Рад у међународном тематском зборнику:

1. « Le journal et son double: *Novembre* de Gustave Flaubert et *Le journal de Tcharnoïevitch* de Miloš Tsernianski », у *Penser l'autofiction: perspectives comparatistes. Preispitivanja: autofikcija u fokusu komparatistike*, sous la direction de Adrijana Marčetić, Isabelle Grell et Dunja Dušanić, Belgrade, Faculté de Philologie/AUF, 2014, стр. 113–121.

Рад у тематском зборнику:

1. „О идили и срећи, још једном“, у *Хелиотропна мисао. Рецепција стваралаштва Драгана Стојановића*, приредили Зорица Бечановић-Николић, Биљана Дојчиновић-Нешић и Јован Попов, Београд, Досије, 2011, стр. 113–117.

Радови у националном часопису међународног значаја:

1. „О стогодишњици рођења Ролана Барта“, *Зборник Матице српске за књижевност и језик*, књ. 64/1, 2016, стр. 231–242.
2. „Аутофикција у Београду“, *Књижевна историја*, XLVI, бр. 152, 2014, стр. 345–348.
3. „Флоберов Бог“, *Зборник Матице српске за књижевност и језик*, књ. XVI/2, 2013, стр. 403–410.
4. „Знање и спознаја у *Искушењу светог Антонија* и *Бувару и Пекишеу* Гистава Флобера“, *Зборник Матице српске за књижевност и језик*, књига LX, свеска 1/2012, стр. 217–224.

Радови у водећем часопису националног значаја:

1. „Путовање у Бодлеровом *Цвећу зла*“, *Филолошки преглед*, књ. XLII, бр. 2, 2015, стр. 19–32.
2. „Le Diable et la leçon panthéiste dans *La Tentation de saint Antoine* de Gustave Flaubert“, *Филолошки преглед*, књ. XXXV, бр. 1-2, 2008, стр. 53–65.

Радови у часописима националног значаја:

1. „Широм отворених очију: Бодлер и праг трансценденције у 'Сну радозналост човека'“, *Поетика*, бр. 13-15, пролеће/лето/јесен 2015, стр. 115–135.
2. Флобер и загонетка материје: последње искушење светог Антонија“, *Летопис Матице српске*, септембар 2008, стр. 446–460.
3. „Шта је писац хтео да каже? Питање интелигенције и глупости у *Бувару и Пекишеу* Гистава Флобера“, *Поља*, бр. 453, септембар-октобар 2008, стр. 113–124.

Саопштења са међународних скупова објављена у целини:

1. « 'J'ai puni sur une fleur l'insolence de la Nature' : Baudelaire et les ambiguïtés de la nature », *Les études françaises aujourd'hui*, Belgrade, Faculté de Philologie de l'Université de Belgrade/AUF, 2015, стр. 501–509.
2. „Преиспитивање модерности: Бодлерово место у Пантеону“, у *Компаративна књижевност: теорија, тумачења, перспективе / Encompassing Comparative Literature: Theory, Interpretation, Perspectives*, зборник радова објављен у част шездесете годишњице обнављања Катедре за општу књижевност и теорију књижевности, приредиле Адријана Марчетић, Зорица Бечановић Николић и Весна Елез, Београд, Филолошки факултет, 2016, стр. 345–353.

Саопштења са скупова националног значаја објављена у целини:

1. „Вратити се, окренути се – Одисеј и Орфеј у поезији Рајка Петрова Нога“, у *Поетика Рајка Петрова Нога*, Београд/Требиње, Институт за књижевност и уметност/Дучићеве вечери поезије, 2015, стр. 265–277.
2. „Дар и коб: сонети Милосава Тешића“, у *Звук, метар и смисао у поезији Милосава Тешића*, ур. Јован Делић и Александар Јовановић, Београд/Требиње, Институт за књижевност и уметност/Дучићеве вечери поезије, 2016, стр. 415–426.

3. „Путовање, птица, звезда: лирски сензибилитет Милана Дединца“ у *Поезија и поетика Милана Дединца*, зборник радова, Београд, Институт за књижевност и уметност, 2014, стр. 235–248.

Рецензије:

1. „Нови преводи из *Цвећа зла*“, *Београдски књижевни часопис*, бр. 20-21, 2010, стр. 159–164.

Стручни преводи:

1. Чамберс, Рос: „Ја’ у Бодлеровим ‘Париским сликама’“, *Поетика*, бр. 10-12, пролеће/лето/јесен 2014, стр. 59–71.
2. Килик, Рејчел: „Простори ‘ја’, простори града: форма и значење у четири песме ‘Париских слика’“, *Поетика*, бр. 10-12, пролеће/лето/јесен 2014, стр. 149–166.
3. Велика општа илустрована енциклопедија *Ларус*, том „Књижевност“, Београд, Моно & Мађана, 2010, један од преводилаца
4. Фрејзер, Џорџ Сатерленд: „Каријера В.Х. Одна“, *Поезија*, бр. 44, 2008, стр. 69–101.
5. Брукс, Клинт: „Одна симболика“, *Поезија*, бр. 44, 2008, стр. 37–51.
6. Блум, Харолд: „Борхес, Неруда, Песоа: хиспано-португалски Витман“, *Поезија*, бр. 43, 2008, стр. 12–39.
7. Меган, Холмс: „Благовести за манастир Ле Мурате“, *Источник*, бр. 68, 2008, стр. 145–159.
8. Компањон, Антоан: „Легенде о *Цвећу Зла*“, *Поезија*, бр. 33-34, 2006, стр. 128–16

Излагања на научним скуповима:

1. « La nostalgie de l'ordre : le cas de Flaubert », *Law and Order: Nineteenth-Century French Studies 37th Annual Colloquium*, одржан од 27. до 29. октобра 2011. године, у Филаделфији, у организацији Универзитета Пенсилванија и Виљанова Универзитета
<http://www.sas.upenn.edu/ncfs2011/ncfs2011.pdf>
2. „Le parfum de ton sang’: Intimacy and Anxiety in Baudelaire’s ‘Le Balcon’“, *Society of Dix-Neuviémistes, Tenth Annual Conference: The Senses*, одржан од 30. марта до 1. априла 2012. на Универзитету у Лимерику, у Ирској
http://www.sdn.ac.uk/conferences/annualconferences/Limerick/SDN_2012_Programme.pdf
3. « Flaubert et les gnostiques », *Society for French Studies 53rd Annual Conference*, одржан од 2. до 4. јула 2012. године на Универзитету у Екситеру, у Великој Британији <http://www.sfs.ac.uk/conference.htm>
4. “Le cœur, ses raisons et la raison: *L’Éducation sentimentale* de Flaubert”, *Romantic Feelings. Continuities and Discontinuities in the History of Emotions from the Aftermath of the French Revolution to the Revolutions of 1848*, одржан од 16. до 18. септембра 2013. године на Универзитету у Женеви, у Швајцарској
<http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:8VqkWE2tVoAJ:https://agenda.unige.ch/attachments/download/1289+&cd=4&hl=en&ct=clnk&gl=rs>
5. “Eyes Wide Open: Baudelaire and the Brink of Transcendence in ‘Le rêve d’un curieux’”, *Thresholds and Horizons: Nineteenth-Century French Studies 39th Annual Colloquium*, одржан од 24. до 26. октобра 2013. на Универзитету у Ричмонду, САД
<http://www.ncfs-assn.org/conference-program.pdf>

6. “Le journal et son double: *Novembre* de Gustave Flaubert et *Le journal de Tchernoïevitch* de Miloš Tsernianski“, *Cultures, nations, autofictions. Културе, нације, аутофикције*, одржан 5. и 6. октобра 2013. године на Филолошком факултету у Београду
<http://www.item.ens.fr/index.php?id=578687>
7. „Путовање, птица, звезда: лирски сензибилитет Милана Дединца“, *Поезија и поетика Милана Дединца*, одржан 7. и 8. фебруара 2013. године у Институту за књижевност и уметност у Београду, у оквиру пројекта „Смена поетичких парадигми у српској књижевности XX века: национални и европски контекст“
8. “Flaubert’s *Impassibilité*: Exorcising Sentimentality or the Emotional in Flaubert’s *Madame Bovary* and *L’Éducation sentimentale*?”, *Society of Dix-Neuviémistes, 12th Annual Conference: The Emotions*, одржан од 28. до 30. марта на Универзитету у Шефилду, у Великој Британији, 2014. године
<http://www.sdn.ac.uk/conferences/annualconferences/Sheffield/SDN%202014%20The%20Emotions%20Programme.pdf>
9. „Вратити се, окренути се – Одисеј и Орфеј у поезији Рајка Петрова Нога“, *Поетика Рајка Петрова Нога*, одржан од 5. до 7. априла 2014. године у Требињу, у оквиру пројекта „Смена поетичких парадигми у српској књижевности XX века: национални и европски контекст“ (пројекат бр. 178016)
10. « La femme fatale et la fatalité : le crépuscule des dieux dans *Salammbô* de Flaubert ? », *La Décadence dans tous ses états*, одржан од 11. до 14. јуна 2014. године на Колеџу Остфелд у Халдену, у Норвешкој
<http://www2.hiof.no/nor/avdeling-for-okonomi-sprak-og-samfunnsfag/states-of-decadence/conference-program>
11. „Преиспитивање модерности: Бодлерово место у Пантеону“, *Компаративна књижевност: теорија, тумачења, перспективе*, одржан од 24. до 26. октобра 2014. године на Филолошком факултету у Београду
12. « ‘J’ai puni sur une fleur l’insolence de la Nature’ : Baudelaire et les ambiguïtés de la nature », *Les études françaises aujourd’hui*, одржан 7. и 8. новембра 2014. године на Филолошком факултету у Београду
<http://www.institutfrancais.rs/pdf/ColloqueLFR.pdf>
13. „Дар и коб: сонети Милосава Тешића“, *Звук, метар и смисао у поезији Милосава Тешића*, одржан од 4. до 7. априла 2015. године у Требињу, у оквиру пројекта „Смена поетичких парадигми у српској књижевности XX века: национални и европски контекст“ (пројекат бр. 178016)
14. „’Илузија краја’ и виталност књижевности у 21. веку“, *45. Међународни научни састанак слависта у Вукове дане*, одржан од 17. до 20. септембра 2015. године на Филолошком факултету у Београду
<http://www.fil.bg.ac.rs/wp-content/uploads/msc/PROGRAM%2045%20NSSUVD%2011.%20septembar%2015.pdf>
15. “Confessing and Doubting: First-Person Narrative in Flaubert’s *November* and Tolstoy’s *A Confession*”, *Fictionality, Factuality, Reflexivity*, одржан 25. и 26. септембра 2015. године на Универзитету у Хамбургу, у Немачкој
<http://www.icn.uni-hamburg.de/projects/programme-fictionality-factuality-reflexivity>
16. « Le mouvement et les effets de la lumière dans les *Illuminations* d’Arthur Rimbaud », *Le symbolisme en son temps et aujourd’hui. Симболизам у свом и нашем времену*, одржан 2. и 3. октобра 2015. године на Филолошком факултету у Београду

Учешће у организацији међународних научних скупова:

1. Члан организационог одбора међународног научног скупа и једна од уредница зборника *Компаративна књижевност: теорија, тумачења, перспективе/Encompassing Comparative Literature: Theory, Interpretation, Perspectives*, објављеног у част шездесете годишњице обнављања Катедре за општу књижевност и теорију књижевности, са проф.др Адријаном Марчетић и проф.др Зорицом Бечановић Николић, 2014.
2. Члан организационог одбора у организацији научног скупа *Преиспитивања: аутофикција у фокусу компаратистике/Penser l'autofiction: perspectives comparatistes*, одржаног 5. и 6. октобра 2013. године на Филолошком факултету у Београду

Менторство и чланство у комисијама на докторским академским студијама:

1. Члан Комисије за одобрење теме за израду докторске дисертације Жељке Јанковић „Приступ делу госпође де Лафајет из угла женских студија“, именована 23. децембра 2015. године.

Менторство и чланство у комисијама на мастер академским студијама:

2. Ментор Славиши Јочићу за мастер рад „Два аспекта меланхолије: Бодлеров сплин и Верленово сивило“, одбраћен у септембру 2015. године
3. Члан комисије за одбрану мастер рада Иване Голубовић, „Рањени проповедач: слом тела и наративни идентитет“, под менторством проф. др Адријане Марчетић, 2015. године
4. Члан комисије за одбрану два мастер рада под менторством др Миодрага Ломе: Бобана Ђорђевић, „Хероизам у епу о Гилгамешу“, одбраћен 6.7.2010; Маја Мрђеновић, „Појам љубави у Библији“, одбраћен 31.1.2011.

Допринос академској и широј заједници:

1. *Ролан Барт - сто година од рођења*, књижевна трибина, Српско књижевно друштво, Београд, учесници проф. др Владимир Гвозден и Весна Елез, 15. маја 2015. године
2. Разговор о новом издању књиге *Елементи семиологије*, поводом јубилеја Ролана Барта, учесници Иван Чоловић и Весна Елез, Француски институт, Београд, 12. новембра 2015. године
3. Разговор о роману Камела Дауда, *Мерсо, контра-истрага*, Дом културе Студентски град, Београд, учеснице др Милица Винавер-Ковић, Светлана Стојановић и Весна Елез, 26. новембра 2015. године
4. Разговор о француском издању збирке новела *Јужна обала/La Berge sud* Милана Буњевца, Коларчева задужбина, Београд, учесници проф. др Јелена Новаковић, проф. др Александар Петров, Весна Елез и аутор, 25. септембра 2014. године
5. Предавање „Поезија уклетих песника: Бодлер, Верлен, Рембо, Маларме“, у оквиру књижевне радионице „Читам ти, читаш ми“ на фестивалу *Миксер*, Београд, 28. маја 2013. године
6. „Стваралаштво Албера Камија“, предавање поводом педесетогодишњице Камијеве смрти у оквиру *Дана франкофоније* у организацији Француског

културног центра, Градска народна библиотека „Жарко Зрењанин“, Зрењанин, 12. марта 2010. године

7. Модератор књижевне трибине *Француска и централна Европа: дијалог писаца* – Кундера, Киш, Гомбрович и други / *La France et l'Europe centrale: dialogue d'écrivains* – Kundera, Kiš, Gombrowicz et les autres, Француски културни центар, Београд, учесници Ги Скарпета, Жан-Пјер Морел и Весна Елез, 29. априла 2010. године

Библиографија др Весне Елез после избора у звање ванредног професора (2016 – 2021)

Монографије: M42

1. *О Бодлеровом Цвећу зла*, Филолошки факултет и Досије студио, Београд, 2020, 190 стр.
COBISS.SR-ID - 26375945 ISBN - 978-86-6153-648-9; 978-86-6047-341-9
Рецензенти: проф.др Леон Којен, проф.др Бојана Стојановић Пантовић и проф.др Владимир Гвозден

Издавање монографије омогућено је уз помоћ средстава додељених на конкурс Министарства просвете, науке и технолошког развоја Републике Србије за суфинансирање монографија од 19.6.2020, за резултат истраживања на научном пројекту ON178008.

Радови у међународном тематском зборнику: M14 (= M23)

1. « Le crépuscule à l'Orient d'après la *Correspondance* de Gustave Flaubert », у *Flaubert voyageur*, éd. Éric Le Calvez, Paris, Classiques Garnier, 2019, стр. 189-202.
2. « Les affinités électives : Crnjanski et Flaubert, une source possible du poème 'La vie' », у Јелена Новаковић, Миливој Сребро (ур.), *Српско-француске књижевне и културне везе у европском контексту/Les relations littéraires et culturelles franco-serbes dans le contexte européen*, том 1, Нови Сад/Бордо, Матица српска, Универзитет Бордо Монтењ, 2019, стр. 169–180.

Радови у националном часопису међународног значаја: M24

1. „Рембоови животи“, *Зборник Матице српске за књижевност и језик*, Књ. 68, св. 2, 2020, стр. 531–551.
2. „Два Бартова модела: ‘Увод у структуралну анализу приповедних текстова’ и *S/Z*“, *Књижевна историја*, бр. 161, 2017, стр. 213–232.

Радови у водећем часопису националног значаја: M51

1. « Baudelaire face à la double valeur du mythe : ‘Le Voyage’ », *Филолошки преглед* [прихваћен за објављивање у децембру 2020, потврда у прилогу]. Рад је објављен у међувремену: *Филолошки преглед*, књ. XLVII, бр. 2, 2020, стр. 9–18.
2. « La Chair, l'idéal et la mort : le corps dans *Les Fleurs du Mal* de Charles Baudelaire », *Анали Филолошког факултета*, књ. XXXI, св. 1, 2019, стр. 71–81.
3. „Ролан Барт: ослобађање текста“, у *Научни састанак слависта у Вукове дане*, бр. 46/2, 2017, стр. 295–301.
4. „’Илузија краја’ и виталност књижевности у 21. веку“, у *Научни састанак слависта у Вукове дане*, 45/2, Београд, Међународни славистички центар, Чигоја штампа, 2016, стр. 439–445.

5. « Les affinités électives : Crnjanski et Flaubert, une source possible du poème 'La vie' », *SERBICA*, n° 26, 2019.
<https://serbica.u-bordeaux-montaigne.fr/index.php/revues/1275-serbica-revue-electronique-n-26-octobre-2019>
6. « Articuler les affects: *Fuir* de Jean-Philippe Toussaint », *Dacoromania litteraria*, n° 5, 2019, DOI: <https://doi.org/10.33993/dlr.2018.5.45.55>

Саопштења са међународних скупова објављена у целини: М33

1. « Le mouvement et les effets de la lumière dans les *Illuminations* d'Arthur Rimbaud », у Јелена Новаковић (ур.), *Симболизам у свом и нашем времену. Le symbolisme en son temps et aujourd'hui*, Београд, Филолошки факултет: Друштво за културну сарадњу Србија-Француска, 2016, стр. 187–194.
2. « La femme fatale et la fatalité : le crépuscule des dieux dans *Salammbô* de Flaubert ? », in Guri Barstad, Karen P. Knutsen (ур.), *States of Decadence: On the Aesthetics of Beauty, Decline and Transgression across Time and Space, Vol. II*, Newcastle upon Tyne, Cambridge Scholars Publishing, 2016, стр. 21–30.

Саопштења са скупова националног значаја објављена у целини: М63

1. „Војислав Илић, парнас и симболизам“, у Предраг Петровић, Недељка Перишић Бјелановић (ур.), *Војислав Илић и рађање модерне српске поезије*, Београд/Требиње, Институт за књижевност и уметност, Дучићеве вечери поезије, 2020, стр. 81–98.
2. „Давид, Саломе и Каин у песништву Милутина Бојића“, у Јован Делић, Светлана Шеатовић (ур.), *Поетика Милутина Бојића*, Београд/Требиње, Институт за књижевност и уметност, Библиотека „Милутин Бојић“, Дучићеве вечери поезије, 2017, стр. 197–210.
3. „Љубавна лирика Алексе Шантића“, у Јован Делић, Бојан Чолак (ур.), *Песничке теме и поетички модели Алексе Шантића*, Београд/Требиње, Институт за књижевност и уметност/Дучићеве вечери поезије, 2017, стр. 315–328.

Рецензије:

1. “*De l’émerveillement dans les littératures poétiques et narratives des XIXe et XXe siècles*. Dirigé par Julie Anselmini et Marie-Hélène Boblet”, *French Studies*, Vol. LXXII, n°1, 2018, стр. 137–138. [Рецензија, рецензент по позиву]
2. „Рафиниране приче и песме“, *Књижевне новине*, септембар-октобар 2016, стр. 10.

Излагања на научним скуповима:

1. « Baudelaire face à la double valeur du mythe », The Society of Dix-Neuviémistes, од 8. до 10. априла 2019, Универзитет у Саутемпτονу, Саутемптон
2. « Quelques effets sonores dans les romans de Flaubert », The Society for French Studies, од 1. до 3. јула 2019, Универзитет у Лондону, Ројал Холовеј
3. « La transfiguration de l’amour : Baudelaire, Madame Sabatier et l’anonymat », 44th Annual Nineteenth-Century French Studies Colloquium, од 25. до 27. октобра 2018, Универзитет у Калифорнији, Лос Анђелес, САД
4. “The Auction and the Loss of Family Values in Flaubert’s *L’Éducation sentimentale*”, 2nd Symposium on Nineteenth-Century Literature: *Family Plots*, 7. децембар 2017, Универзитет у Лисабону, Лисабон
5. « Articuler les affects : *Fuir* de Jean-Philippe Toussaint », *Vocabulaire des affects : une nouvelle politique du discours littéraire et médiatique*, од 26. до 28. октобра 2017, Универзитет Овидије, Констанца

6. « L'au-delà dans les *Fleurs du Mal* », *La pensée de Baudelaire*, од 11. до 13. септембра 2017, Institut d'études avancées, Париз
7. „Давид, Салома и Каин у песништву Милутина Бојића“, *Поетика Милутина Бојића*, од 10. до 11. априла 2017, Институт за књижевност и уметност, Београд
8. « Boccace, Camus et Fred Vargas : la peste et le procédé narratif dans *Pars vite et reviens tard* de Fred Vargas », *Le crime et la crise. Écritures et réécritures de la littérature policière contemporaine*, од 2. до 3. децембра 2016, Аристотелов универзитет, Солун

Учешће у организацији међународних научних скупова:

1. Са др Сандром Лемејер (Универзитет у Бордоу) и проф.др Александруом Матејем (Универзитет у Букурешту) члан организационог одбора међународног научног скупа *Vocabulaire des affects : une nouvelle politique du discours littéraire et médiatique*, Универзитет Овидије, Констанца, Румунија, од 26. до 28. октобра 2017.

Уређивање научних публикација:

1. Члан уредништва националног часописа међународног значаја *Књижевна историја* (катеорија М24) на годишњем нивоу
2. Уредник темата „Ролан Барт, данас“, *Књижевна историја* св. XLIX, бр. 161-162, 2017.
3. Са др Сандром Лемејер (Универзитет у Бордоу) и проф.др Александруом Матејем (Универзитет у Букурешту) члан уређивачког одбора једног броја часописа *Dacoromania litteraria*, “Vocabulaire des affects. Espaces centraux, espaces périphériques”, n° 5, 2018.
<http://www.dacoromanialitteraria.inst-puscariu.ro/fr/nr5.php>

Менторство и чланство у комисијама на докторским академским студијама:

1. Ментор мср Бобану Трифуновићу, „Аутопоетика и програмска поезика Емила Сиорана“, именована 26.4.2021.
2. Ментор мср Исидори Ђоловић, „Психолошки портрет *аривисте* у француском (XIX век) и српском роману (с краја XIX и почетком XX века)“, Филолошки факултет Универзитета у Београду, 4.12.2020.
3. Члан комисије за оцену научне заснованости теме докторске дисертације мср Тијане Јовановић „Европски спиритизам и рецепција дела Камија Фламариона у српској књижевности и култури“ (ментор Др Дуња Душанић, коментор др Бојан Јовић, остали чланови комисије проф.др Немања Радуловић, проф.др Зорица Ђерговић-Јоксимовић), именована 8.3.2021.
4. Члан Комисије за одобрење теме докторске дисертације мср Маријане Јурошевић Козомаре „Француске књижевне теме у српској књижевној периодици од 2000. до 2010. године“ (ментор др Милица Винавер Ковић, други члан комисије проф.др Марија Џунић Дрињаковић), именована 12.9.2018.
5. Члан Комисије за одобрење теме докторске дисертације мср Иве Жуњић « L'homme face à la nature : la question environnementale dans l'œuvre de J.- M.G. Le Clézio » (ментор др Милица Винавер Ковић, други члан комисије проф.др Јелена Пилиповић), именована 21.6.2018.
6. Члан комисије за одобрење теме докторске дисертације мср Олге Жакић („Еволуционизам у француској уметности друге половине 19. и почетком 20. века“), Филозофски факултет Универзитета у Београду (ментор проф.др Игор

Борозан, остали чланови комисије проф.др Лидија Мереник и проф.др Саша Брајовић), именована 25.2.2020.

7. Члан комисије за одобрење теме докторске дисертације мср Исидоре Савић „Сликаство италијанског симболизма“, Филозофски факултет Универзитета у Београду (ментор проф.др Игор Борозан, остали чланови комисије проф.др Лидија Мереник, проф.др Саша Брајовић), именована 24.12.2018.
8. Члан комисије за одбрану докторске дисертације мср Маријане Јурошевић Козомаре „Француске књижевне теме у српској књижевној периодици од 2000. до 2010. године“ (ментор др Милица Винавер Ковић, други члан комисије проф.др Тамара Валчић Булић), именована 23.11.2020, одбрана одржана 15.1.2021.
9. Члан комисије за одбрану докторске дисертације мср Јоване Николић „Античке теме у симболистичком сликарству Гистава Мороа“, Филозофски факултет Универзитета у Београду (ментор проф.др Игор Борозан, остали чланови комисије проф.др Лидија Мереник, проф. др Саша Брајовић, проф.др Владимир Симић), одбрана одржана 11.6.2020.
10. Члан комисије за одбрану докторске дисертације мср Мирјане Лукић, „Српски пјесници ране модерне у европском контексту“ (ментор проф.др Горан Максимовић, други члан комисије проф.др Јован Делић), Филозофски факултет Пале Универзитета у Источном Сарајеву, именована 16.10.2018, одбрана одржана 28.2.2019.

Менторство и чланство у комисијама на мастер академским студијама

1. Члан комисије за одбрану мастер рада Миљане Гајић « L'œuvre de Monique Wittig dans la culture occidentale : l'abolition du genre et du sexe » (ментор др Милица Винавер Ковић, други члан комисије др Жељка Јанковић), јануар 2020.
2. Члан комисије за одбрану мастер рада Анђеле Пурић « Les relations franco-algériennes dans l'œuvre de Kamel Daoud *Mes indépendances* » (ментор др Милица Винавер Ковић, други члан комисије др Жељка Јанковић), јануар 2020.
3. Члан комисије за одбрану мастер рада Марине Миленковић “Concept de l'altérité et discours des médias français / Појам другости и дискурс француских медија” (ментор др Милица Винавер Ковић, други члан комисије др Жељка Јанковић), јануар 2020.
4. Члан комисије за одбрану мастер рада Љубице Трифуновић „Тема среће у делу Андреа Жида“ (ментор др Милица Винавер Ковић, члан комисије др Бранка Ивановић Гератовић), мај 2018.
5. Члан комисије за одбрану мастер рада Јоване Нововић, « Le sensoriel et l' univers intérieur dans l'œuvre de Nathalie Sarraute » (ментор Милица Винавер Ковић), септембар 2018.

Чланство у међународним организацијама и научним друштвима:

1. The Nineteenth-Century French Studies Association
2. The Society of Dix-Neuviémistes
3. The Society for French Studiec
4. The Modern Language Association (MLA)

Предавања по позиву:

1. “Cross-References for Unity: Seven Poems from *Les Fleurs du Mal*”, Универзитет у Кембриџу, планирано за новембар 2020, због пандемије одржано 25. јануара 2021. [Писмо организатора у прилогу]

2. „Бодлер и град“, онлајн предавање одржано студентима треће године Одсека за компаративну књижевност са теоријом књижевности Филозофског факултета Универзитета у Новом Саду, 24.11.2020. [Потврда у прилогу]
3. « Les composantes du spleen baudelairien », предавање одржано на Универзитету у Лијежу, Белгија, 20.11.2019. [Позивно писмо у прилогу]
4. Предавање „Бодлерово *Цвеће зла*: лепота, Сатана, љубав“, Институт за књижевност и уметност, Београд, 27.4.2018. године
<http://www.ikum.org.rs/lat/news.php?id=232>
5. Предавање „Наслеђе Ролана Барта“, 22.11.2017. године, Институт за књижевност и уметност, Београд

<http://www.ikum.org.rs/news.php?id=214>

Допринос академској и широј заједници:

1. Са др Милицом Винавер Ковић руководилац Франкофоног центра за универзитетску успешност (Centre francophone de réussite universitaire – CRU), Универзитетска библиотека „Светозар Марковић“, Београд
2. Учешће на трибини „Пола века *Књижевне историје*“. Учесници: Бојан Јовић, Игор Перишић, Марко Аврамовић и Весна Елез, Студентски културни центар, Београд, 7.11.2018. годин

<http://www.ikum.org.rs/lat/news.php?id=242>

3. Разговор о роману *Тит није волео Беренику* Натали Азуле, добитнице престижне француске књижевне награде „Медичи“. Учесници: Натали Азуле, Небојша Брадић и Весна Елез, у оквиру *Молијерових дана* Француског института у Београду, 16.5.2018. године. <http://www.institutfrancais.rs/molijerovi-dani-knjizensvenost/4>.
4. Трибина „С Роланом Бартом против митова“, 21. новембра 2017. године, Дом омладине Београда, Београд
5. Учешће на трибини поводом сто педесет година од смрти Шарла Бодлера, „Бодлерова завештања: након 150 година“ (Леон Којен, Нађа Ђурић и Весна Елез), Београдски сајам књига, сала „Иво Андрић“, 23. октобра 2017. године, Београд

Чланство у комисијама:

1. Председник комисије за доделу награде за најбољи мастер рад „Данило Киш“, Катедра за општу књижевност и теорију књижевности, Филолошки факултет Универзитета у Београду (проф.др Адријана Марчетић, др Снежана Калинић), 2018.
2. Члан комисије за унапређење проф.др Биљане Тешановић, ФИЛУМ, Крагујевац (проф.др Тамара Валчић Булић, проф.др Марјана Ђукић), 2018.
3. У два наврата члан комисије за унапређење др Ане Коларић.
4. Рецензент монографије проф.др Игора Борозана *Сликаство немачког симболизма и његови одјаци у култури Краљевине Србије*, Београд, Филозофски факултет Универзитета у Београду, 2018.

Цитираност (минимални услов 10 хетеро цитата):

1. Пантовић, Катарина Н. „Нова читања песничког опуса Војислава Илића“. *Летопис Матице српске*, 506. 6, (2020): 971-978.
2. Plissoneau, Gersende. « Flaubert voyageur : mode d'emploi ». *Revue Flaubert* 23 (2020), <https://journals.openedition.org/flaubert/3984>
3. Scott, Maria C. “Baudelaire.” *French Studies* 74.1 (2020): 83-101.

4. Von Stein, Juana Christina. "Calvez, Éric Le (Hg.) *Flaubert voyageur*." *Romanische Forschungen* 132/1 (2020): 115-117. <https://doi.org/10.3196/003581220828804892>
5. Christiansen, Hope. "Le Calvez, Éric, éd. *Flaubert voyageur*. Paris: Classiques Garnier, 2019. 359 p." *Dalhousie French Studies* 115 (2020): 141-143.
6. Mathieu, Patrick. « Eric Le Calvez (dir.), *Flaubert voyageur*, Paris, Classiques Garnier, coll. « Rencontres », n°371, 2019, 356 p., ISBN : 978-2-406-07239-3.» *Viatica* 7 (2020): URL: <https://revues-msh.uca.fr:443/viatica/index.php?id=1384>
7. Ung, Snejana. "Crossing Borders: From (Ex-) Yugoslavia to the Whole World." *Metacritic Journal for Comparative Studies and Theory* 6.1 (2020): 44-62.
8. Merello, Ida. "Flaubert voyageur. Éric Le Calvez." *Studi Francesi. Rivista quadrimestrale fondata da Franco Simone* 189 LXIII/III (2019): 594-595.
9. Norris, David. "The Global Presentation of Small National Literatures: South Slavs in Literary History and Theory." *Translating the Literatures of Small European Nations* (2019): 9.
10. Cvetković, Raisa J. "Pojam duhovne smrti junaka u pripovetkama Antona Pavlovića Čehova i Laze K. Lazarevića – psihološka perspektiva." *Zbornik radova Učiteljskog fakulteta Prizren-Leposavić* 13 (2019): 37-47.
11. No Specified. "Књижевнонаучни скуп Војислав Илић и рађање модерне српске поезије" *Књижевна историја* 51.168 (2019): 415-415.
12. Paliyenko, Adrianna M. "French Studies: The Post-Romantic Era." *The Year's Work in Modern Language Studies* 78.1 (2018): 90-103.
13. Vraneš, B. M. (2018). *Kraj modernog: viteški ideal u oblikovanju savremenog srpskog i svetskog romana* (Doctoral dissertation, Univerzitet u Beogradu-Filološki fakultet).
14. Hász-Fehér, Katalin. "A mikrokomparatiztika esélyei." *Acta Historiae Litterarum Hungaricarum* 34 (2018): 259-286.
15. Фехер, Каталин Хас. "Могућности микрокомпаратистике." *Књижевна историја* 49.163 (2017): 87-107.
16. Стојановић Пантовић, Бојана. "Бодлерове песме у прози у светлу теоријских приступа жанру." *Књижевна историја* 50. 165 (2018): 185-204.
17. Antonioli, Kathleen. "Barstad, Guri, and Karen P. Knutsen, editors. *States of Decadence: On the Aesthetics of Beauty, Decline and Transgression across Time and Space*, Volume 1. Cambridge Scholars Publishing, 2016, pp. 327, ISBN 978-1-4438-1041-8. Barstad, Guri, and Karen P. Knutsen, editors. *States of Decadence: On the Aesthetics of Beauty, Decline and Transgression across Time and Space*, Volume 2. Cambridge Scholars Publishing, 2016, pp. 280, ISBN 978-1-4438-1117-0". *Nineteenth-Century French Studies* 46.1-2 (2017): <http://www.ncfs-journal.org/?q=node/1470>
18. Вранеш, Бранко. "Милутин Бојић у XXI веку." *Књижевна историја* 49.163 (2017): 351-354.
19. Barstad, Guri and Knutsen, Karen P., "Forty Shades of Decadence", in *States of Decadence: On the Aesthetics of Beauty, Decline and Transgression across Time and Space*, Volume 1, Cambridge Scholars Publishing (2016): XXI.
20. Бечановић Николић, Зорица. "На језицима тад још непознатим или како Шекспир живи 400 година после смрти (1616-2016)." *Театрон* 176-177 (2016): 35-45.
21. Винавер Ковић, Милица. "Флобер за почетнике и за посвећенике." *Зборник Матице српске за књижевност и језик* 64.1 (2016): 281-285.
22. Тријић, Весна . "Компаративна књижевност данас." *Књижевна историја* 48.160 (2016): 327-332.
23. Vervaet, Stijn. "Ugrešić, Hemon i paradoksi književnog kosmopolitizma: ili kako otvoriti postjugoslavenske književnosti ka svijetu u eri globalizacije." *NOVI IZRAZ, časopis za književnu i umjetničku kritiku* 65-66 (2016): 1-9.

24. Бјелица, Петра. “Међународна научна конференција *Компаративна књижевност: теорија, тумачења, перспективе*.” *Књижевна историја* 46.153 (2014): 653-655.
25. Чолак, Бојан. “Двадесет година престижне едиције Поетике српске књижевности.” *Књижевна историја* 46.152 (2014): 279-285.
26. Bundalo, Anja N. “Autofikcija ili novi prostor za ukroćenu stvarnost. Položaj i perspektive autofikcija.” *Филолог – часопис за језик, књижевност и културу* 10 (2014): 261-266.

Др Весна Елез изводи наставу на Катедри за општу књижевност и теорију књижевности од 2008. године, а из извештаја о студентским анкетама за школску 2017/18 и 2018/9 (који су нам били доступни) види се да је њен педагошки рад на предметима које предаје оцењен високом просечном оценом 4,63. На основу тога, као и на основу наведеног у њеној биографији и библиографији, **комисија констатује да кандидат др Весна Елез испуњава све обавезне услове прописане Правилником**, као и све изборне услове (4 из области Стручно-професионалног допринос; 3 из области Допринос академској заједници; и 2 из области Сарадња са другим високошколским, научноистраживачким установама), што је више од минимално прописаних услова у овој категорији.

У наставку овог Извештаја следи мишљење Комисије о научном раду кандидата.

Будући да се приказ ранијих радова др Весне Елез може наћи у претходном реферату за њен избор у звање ванредног професора (2016), ми ћемо се у овом извештају задржати на основним идејама њене последње књиге, као и на неколико најзначајнијих радова које је објавила од претходног избора (2016 – 2021), и који омогућавају да се стекне заокружена слика о њеном досадашњем научном раду и постигнутим резултатима.

Продубљујући своја ранија интересовања, на пример она која је показала у радовима « ‘J’ai puni sur une fleur l’insolence de la Nature’ : Baudelaire et les ambiguïtés de la nature » (2015), „Путовање у Бодлеровом *Цвећу зла*“ (2016) и „Преиспитивање модерности: Бодлерово место у Пантеону“ (2016), Весна Елез се и у својој последњој књизи, *О Бодлеровом Цвећу зла* (2021) бави кључним темама Бодлерове поезије. У три засебна поглавља ове књиге она испитује мотив сплина, однос песничког „ја“ према граду, и тему оностраног, то јест Бодлеров однос према религији („Бодлеров сплин“, „Бодлеров град“ и „Онострано у *Цвећу зла*“). Иако је Бодлер континуирано присутан у српској поезији и књижевности још од почетка 20. века, књига Весне Елез представља прву студију на српском језику која је у целини посвећена Бодлеру. Али, значај ове студије не састоји се само у томе што испуњава једну празнину у српској романистици и компаратистици, већ што то чини на достојан начин, нудећи српском читаоцу упућен, свеобухватан и оригиналан поглед на Бодлерову поезију. Како и сама каже, В. Елез се руководила намером да читаоцу понуди што целовитији увид у *Цвеће зла* и то тако што своје испитивање неће ограничити на један мањи број најпознатијих песама из ове збирке, већ ће обухватити и оне које, бар у нашој критици, досад нсу биле предмет исцрпнијих анализа. Она с правом истиче да је то једини начин да се репрезентује „разноврност тема и тона у *Цвећу зла*“ (8), односно да се у потпуности разуме значај ове збирке у историји поезије.

Тумачења Бодлерове поезије које даје В. Елез, по истанчаности анализе и дубини увида, не заостају за најбољим савременим интерпретацијама Бодлера. Као и

тумачења која потписују, на пример, Ричард Бартон или Антоан Компањон – да поменемо само неке од новијих Бодлерових критичара – и интерпретација В. Елез чврсто је утемељена у самом Бодлеровом тексту, односно у анализи која скрупулозно истражује и форму и тематику Бодлерових стихова, настојећи да што је могуће више приближи изворној песничковој интенцији. У том настојању, В. Елез се, сасвим исправно, не ограничава искључиво на оно што на страници пише, већ Бодлерове стихове из *Цвећа зла* поставља у шири контекст, у којем се оне сагледавају и из угла других Бодлерових дела, на пример, његових песама у прози из *Париског сплина*, есеја и писама, али и из перспективе књижевног и културно-историјског контекста у који се Бодлерово дело природно смешта. У уводу своје књиге, В. Елез наводи да јој је намера да „изблиза сагледа квинтесенцију Бодлерове модерности и да јој приступи из нешто другачијег угла у односу на традиционална читања и уобичајену рецепцију“ (стр. 6). Ако то значи да се захваљујући њеним анализама Бодлерова поезија указује као много сложенија и вишесмисленија него што је то био случај у тумачењима која су досад преовлађивала у нашој критици, онда нема сумње да јој је пошло за руком да ту намеру и оствари.

У првом поглављу књиге („Бодлеров сплин“) В. Елез се бави једним од главних мотива Бодлерове поезије, мотивом сплина. Осећај сплина, дубоке меланхолије повезане са искуством пролазности и смрти у основи је доживљаја света својственог Бодлеровом лирском „ја“. Овај мотив, за који каже да је „кључан“ у целој збирци, В. Елез испитује на четири истоимене песме из *Цвећа зла*, као и на још неколико песама („Часовник“, „Мртвачко коло“, „Путовање на Китеру“, итд). Њена анализа показује да Бодлеров сплин има много сложеније значење од сличних мотива у романтичарској поезији, те да обухвата читав спектар сложених емоција и интелектуалних представа, од којих су само неке утемељене у традицији (чама, осећање засићености животом), док су друге израз Бодлеровог модерног сензибилитета и оригиналног, само њему својственог виђења света. Да би предочила сву сложеност Бодлерове инспирације темом сплина, В. Елез посеже за веома обимном литературом у којој је ова тема истраживана из различитих углова, од књижевности, преко историје идеја, до сликарства, и уверљиво показује да она обухвата и неке не сасвим очекиване подстицаје, као што су средњовековне гравире са алегоричним представама *danse macabre* или визуелни симболи *emento mori* на Диреровим гравирама и Холбајновим сликама. Осим овог аспекта, утемељеног на традиционалним, понекад историјски удаљеним асоцијацијама, В. Елез указује да се мотив сплина у *Цвећу зла* може довести у везу и са историјским тренутком у којем Бодлер живи, конкретно са разочарањем које је донео пораз револуционарних идеала из 1848. и успостављање либералног капиталистичког система после државног удара који је извршио Наполеон Трећи. Под његовом влашћу француско друштво у целини, а и сам град Париз доживљајаву коренит преображај, који у Бодлеровој поезији постаје непресушан извор симболичних и алегоричних представа сплина и меланхолије. То нас већ приближава другом важном мотиву *Цвећа зла* који је предмет анализе у књизи В. Елез, мотиву велеграда.

У поглављу „Бодлеров град“, В. Елез анализира песме из циклуса *Париске слике*. Овај циклус Бодлер је укључио у *Цвеће зла* тек у другом издању, оном из 1861. године. Као што она с правом примећује, „песме које су настале после првог издања из 1857. другачије [су] од ранијих“, оне су „због урбаног оквира, метафоричког и алегоријског потенцијала, сродне постхумно објављеној збирци песама у прози *Париски сплин*“ (67). У њима је, такође, потенцирана веза поезије и сликарства и на најкохерентнији начин експлицирана Бодлерова естетичка концепција Лепог. Урбани свет Париза предочен кроз неколико карактеристичних мотива-симбола: гомиле, сутона и освита,

и *flâneur*-а. Овај последњи мотив предмет је исцрпне анализе В. Елез. *Flâneur* је специфично бодлеровска фигура, усамљени шетач широким париским булеварима, посматрач у гомили, човек отуђен од туђих погледа, „метафора новог урбаног искуства“, како каже В. Елез (95). Преображава овог мотива, као и његову везу с другим, сродним мотивима као што су алијенација, сплин и хтонска слика града, В. Елез прати у већем броју песама, међу којима су и неке од најлепших песама овог циклуса, али и збирке у целини, „Седам стараца“, „Мале старице“ и „Једној пролазници“.

У последњем, трећем поглављу књиге, „Онострано у *Цвећу зла*“, В. Елез се бави још једном Бодлеровом важном темом, која је „попут сплина, експлицитно или имплицитно, увек присутна у *Цвећу зла*“ (143). То је тема Бодлеровог односа према Богу и природи, према оностраном, демонском и божанском. Разуме се, и ова тема је била предмет бројних истраживања у ранијој критици; оригиналност приступа В. Елез састоји се у томе што она аргументовано и уверљиво заступа тезу да „трансценденција и онострано, загонетно и амбивалентно у *Цвећу зла*“ додатно наглашавају искуство света које она тачно описује као „усамљеност и зебњу лирског 'ја' у велеграду“ (143). Ову тезу В. Елез илуструје у истанчаним анализама „Сагласја“, „Егзотичног мириса“, „Литанија Сатани“, „Одрицања светог Петра“, итд. Закључак овог поглавља уједно заокружује и поенту целе књиге и потврђује полазну претпоставку В. Елез о Бодлеровој модерности: „Од свих песника 19. века које волимо и радо читамо, само Бодлеру полази за руком да буде наш истински савременик. Нико као он није предосетио и дубоко проживео све оно што ће снаћи модерног, урбаног човека: ужас и екстазу живота у велеграду и мегалополису, отуђење, терор капитализма, изневерена обећања прогреса, гомилу и њене најсавременије метаморфозе, анксиозност. Колико год да се модерни субјект нада, верује и узда у Бога, или да у њега верује, Бодлер нас подсећа на стварност живота, где човек, чему год се надао после смрти, не може да порекне усамљеност, напуштеност и зебњу коју дубоко осећа.“ (181)

Посматрано у целини, књига В. Елез представља значајно остварење и несумњив допринос српској науци о књижевности. Њене истанчане анализе најважнијих Бодлерових песама откривају први пут српским читаоцима сво значењско богатство и вишеслојност *Цвећа зла*, дајући им целовиту представу о великом песнику кога и данас читамо као да је наш савременик. Квалитети које је ауторка показала у овој књизи – изванредан осећај за поезију, аналитичке способности, велико познавање не само Бодлера него француске поезије и културе уопште – чине је, по нашем мишљењу, једним од наших најбољих стручњака за Бодлера и француску поезију, а узимајући у обзир и њене друге студије и радове о француским писцима (Флоберу, Рембоу, итд), и за француску књижевност уопште.

Осим Бодлеровом *Цвећу зла*, Весна Елез је у својим радовима посебну пажњу посветила тумачењу Флоберовог дела, чиме је показала континуитет својих књижевних и научних интересовања. Настављајући своја ранија истраживања, она у раду « *La femme fatale et la fatalité : le crépuscule des dieux dans Salammbô de Flaubert ?* », објављеном у зборнику *States of Decadence : On the Aesthetics of Beauty, Decline and Transgression across Time and Space, Vol. II*, (2016), испитује аспекте модерности у Флоберовом роману *Саламбо*. У раду « *Le crépuscule à l'Orient d'après la Correspondance de Gustave Flaubert* », објављеном у зборнику *Flaubert voyageur* (2019), она пише о Флоберовом младалачком путовању на Оријент, које је претходило стварању његових најзначајнијих дела, *Госпође Бовари*, *Саламбе* и *Сентименталног путовања*. У сусрету са „живим“ Оријентом, Флобер изграђује сопствени мит о овој великој теми романтичарске уметности, одбацујући многе наслеђене клишее и

устаљене начине приказивања Истока у западноевропској књижевности. В. Елез исправно запажа да се у Флоберовој интерпретацији Исток указује као простор којим царује декаденција, болест и пропадање. Флобер је предмет њеног интересовања и у раду « *Les affinités électives : Crnjanski et Flaubert, une source possible du poème 'La vie'* », објављеном у зборнику *Српско-француске књижевне и културне везе у европском контексту/Les relations littéraires et culturelles franco-serbes dans le contexte européen* (2019). Овај рад представља компаратистичко истраживање чији је циљ да укаже на један могући извор инспирације за песму „Живот“ Милоша Црњанског. Добро је познато да је Црњански високо ценио Флоберову рану приповетку *Новембар*, чијим се модерни начином приповедања инспирисао у *Дневнику о Чарнојевићу*. Мање је познато, међутим, да је Црњански с подједнаким дивљењем читао и позније Флоберово дело, *Саламбу*, а В. Елез уверљиво показује да је неколико реченица из Флоберовог *Новембра* без сумње послужило Црњанском као инспирација за песму „Живот“ из *Лирике Итаке*.

У радовима « *Le mouvement et les effets de la lumière dans les Illuminations d'Arthur Rimbaud* », објављеном у зборнику *Симболизам у свом и нашем времену. Le symbolisme en son temps et aujourd'hui* (2016) и „Рембоови животи“, *Зборник Матице српске за књижевност и језик* (2020), В. Елез се бави делом и животом Артура Рембоа, песника чија је енигматична биографија привлачила пажњу колико и његова херметична поезија. У другом раду из ове „серије“, упоређујући Рембоов живот и његово дело, она указује на „зачуђујућу прекогницију“, односно на сличност пута којим пролазе Рембоова митска фигура песника и сам Рембо.

Важан део својих научних интересовања Весна Елез је посветила и систематичном проучавању теоријског мишљења Ролана Барта, чијем теоријском опусу је посветила и посебан курс на мастер студијама. У раду „Два Бартова модела: 'Увод у структуралну анализу приповедних текстова' и *S/Z*“ (*Књижевна историја*, бр. 161, 2017) Весна Елез критички преиспитује Бартов допринос пост-структуралистичкој теорији књижевности и књижевној критици. Препознајући у огледу *S/Z* један од кључних текстова у преломном тренутку смене књижевнотеоријских парадигми структурализма и постструктурализма, Весна Елез закључује да овај Бартов рад „на најбољи могући начин илуструје истовремено одјек структуралистичких принципа и њихово превазилажење“. У раду „Ролан Барт: ослобађање текста“, објављеном у зборнику са Научног састанка слависта у Вукове дане (2017, бр. 46/2), В. Елез даје шири осврт на најважније етапе у развоју Бартове књижевно-теоријске мисли и указује на посебност његовог интелектуалног развоја, његову посвећеност семиологији, критичност, луцидност и субверзивност. Она указује да нам је Барт оставио неколико кључних достигнућа: идеју о креативној улози читаоца, способност да препознајемо митове и прикривену идеологију, пријемчивост за парадокс и учење о задовољству у тексту. Упућеност у све фазе Бартове теоријске каријере, суверено владање ширим књижевно-теоријским контекстом у којем је Барт стварао, као и способност за истанчано тумачење и најсложенијих теоријских питања чини др Весну Елез једним од наших најкомпетентнијих познавалаца опуса Ролана Барта. Наравно, њено одлично познавање најважнијих питања савремене књижевне теорије не исцрпљује се у занимању за Барта. То се може видети и из рада „Илузија краја“ и виталност књижевности у 21. веку (Научни састанак слависта у Вукове дане, 2016, бр. 45/2), у којем критички преиспитује тврдње А. Компањона, Ц. Тодорова и В. Маркса о кризи књижевности у савременом свету.

Да би слика књижевних интересовања В. Елез била потпуна, треба поменути и њено проучавање српских писаца, како оних нешто старијих, тако и оних савремених. У раду „Војислав Илић, Парнас и симболизам“, објављеном у зборнику *Војислав Илић*

и рађање модерне српске поезије, 2020, В. Елез прави оригинално поређење између познате песме В. Илића „Клеон и његов ученик“ и бодлеровске меланхолије и сплина, указујући тако да је „та поезија много ближа Бодлеру као претечи [симболизма него Верленовим, Рембоовим и Малармеовим теоријским премисама“]. Утицај француских песника и парнасоваца Весна Елез препознаје и у песмама Милутина Бојића о Давиду и Саломе (зборник *Поетика Милутина Бојића*, 2017). По њеном мишљењу, овај утицај подстакао је Бојића да „на особен начин обради тему чулне љубави и фаталне жене“. На особине љубавне лирике код српских песника Весна Елез се осврће и у раду „Љубавна лирика Алексе Шантића“, објављеном у зборнику *Песничке теме и поетички модели Алексе Шантића* (2017). Фокусирајући се на појединачне мотиве и теме ове поезије, као и у својим најбољим анализама Бодлерове поезије, она настоји да укаже на Шантићеву модерност која се, како она с правом тврди, огледа првенствено кроз амбивалентни доживљај љубави.

У целини посматрано, у сваком од ових радова, В. Елез је, баш као и у монографији коју смо овде нешто детаљније приказали, показала високи степен упућености у материју којом се бави, као и природне надарености за научни рад, што је по нашем мишљењу у потпуности квалификује за звање редовног професора на Универзитету у Београду. У свом целокупном досадашњем раду она је показала несумњив научно-истраживачки таленат, савесност у обављању тог посла и изнадпросечну упућеност у токове савремене мисли о књижевности у области која је у оквиру њеног ужег предмета интересовања. Оригиналност и научни допринос њених радова изван је сваке сумње.

4, Наставни и педагошки рад

Др Весна Елез је добар педагог и савестан наставник, што се види и по посећености њених курсева о Флоберу и поезији симболизма, као и по успешности њених студената. У Анкети о вредновању њеног педагошког рада Весна Елез је у школској 2017/18 и 2018/19, узимајући у обзир све предмете на којима је ангажована, добила просечну оцену 4, 63 (приложено у материјалу). Осим извођења наставе, Весна Елез обавља консултативан и супервизорски рад са студентима, као и велики број послова у вези са писменим и усменим испитима, прегледањем семинарских радова и колоквијума, изработом и прегледањем тестова. Колегиница Елез је ангажована и у додатним активностима на Катедри, у организацији конференција и семинара, презентацији Катедре изван Факултета, као и у међународној сарадњи. Најзад, али не најмање важно, осим са студентима, колегиница Елез успешно сарађује и са колегама на Катедри и на Факултету, чиме на најбољи начин доприноси остваривању циљева наставе и стварању научног подмлатка на Универзитету.

5. Закључак и предлог Комисије

Увидом у приложену документацију констатујемо да **кандидаткиња др Весна Елез испуњава услове за избор у звање редовног професора предвиђене Законом о високом образовању Републике Србије, Статутом Универзитета и Правилником о минималним условима за стицање звања наставника на Универзитету у Београду (2021), о чему сведоче документација поднета на конкурс, приложени радови и објављена монографија**

Узимајући у обзир све наведено – објављену монографију, књижевно-теоријске и књижевно-историјске радове Весне Елез, њен педагошки и научни рад, њен стручни допринос на пословима који нису непосредно везани за обавезе на Филолошком

факултету, као и допринос академској и широј заједници – **предлажемо да се у звање и на радно место редовног професора за предмет Историја опште књижевности, ужа научна област Општа књижевност, изабере др Весна Елез.** Комисија предлаже Изборном већу да прихвати овај извештај и упути га изборним органима Универзитета у Београду.

Београд, 5. јули 2021.

Чланови комисије:

др Адријана Марчетић, редовни професор
(председник Комисије)

др Јован Попов, редовни професор

др Бојан Јовић, научни саветник
Институт за књижевност и уметност