

РУДАРСКО-ГЕОЛОШКИ ФАКУЛТЕТ БЕОГРАД		
ПРИМЉЕНО: 31. 01. 2012		
Орг. јед.	Број	Содност
51	24/6	

Комисији и осталим институцијама

за избор др Душана Даниловића у звање ванредног професора Рударско-геолошког факултета за ужу научну област Нафтно рударство, механизација и аутоматизација у рударству

Предмет: Приговор и примедбе на рад Комисије и Реферат за избор једног наставника у звање ванредног професора за ужу научну област Нафтно рударство, механизација и аутоматизација у рударству

Историјат изборног конкурса:

На јавни конкурс за избор у звање редовног професора на Рударско-геолошком факултету (РГФ) за ужу научну област Нафтно рударство, механизација и аутоматизација у рударству, објављеног дана 01.06.2011. године, пријавила су се два кандидата: др Душан Даниловић, ван.проф. и др Дејан Бркић, дипл.инж.руд. Комисија у саставу проф. др Тома Танасковић, проф. др Веселин Баталовић, проф. др Слободан Соколовић предложила је избор и унапређење Д. Даниловића у звање редовног професора.

Сматрајући да су чланови комисије некомпетентни и да су заједно са руководиоцем Рударског одсека, проф. др Небојшом Гојковићем, и деканом, проф.др Владицом Цветковићем, својим личним ставовима и понашањем, односно чињењем и нечињењем, извршили низ законских, статутарних и моралних веома тешких пропуста и прекршаја, упутио сам низ приговора и примедби:

- На Рударском одсеку недавно је, без било каквих научних, стручних и едукативних разлога и аргумената дословно измишљена апсурдна „ужа научна област Нафтно рударство, механизација и аутоматизација у рударству“. Образложење: члан

- Конкурсни материјал, радове и документацију кандидата Душана Даниловића, именована Комисија није учинила доступним јавности, већ је био доступан само Реферат Комисије. На тај начин нису испоштовани услови конкурса и законске одредбе.
- На седници Наставно-научног већа Рударског одсека одржаној 15.09.2011.год. шеф Рударског одсека проф. др Небојша Гојковић је смишљено и претенциозно омаловажио и обесмислио моје писане примедбе, односно није желео да се примедбе прочитају, што се директно одразило на резултате изјашњавања и гласања чланова већа.
- Примедбе на рад и Реферат Комисије, које сам на време доставио, нису благовремено објављене у јавности (на сајту факултета), што је фактички потпуно онемогућило чланове већа да се упознају са чињеничним стањем.
- Н. Гојковић није објавио у целини примедбе на рад и Реферат Комисије на сајту, већ су објављени само поједини фрагменти. На тај начин су прикривене веома значајне чињенице и докази о некоректном Реферату Комисије.
- На седници већа Н. Гојковић уопште није поменуо да је за звање редовног професора конкурисао др Дејан Бркић, који има боље научне референце од Душана Даниловића.
- На седници Наставно-научног већа факултета председавајући декан проф. др Владица Цветковић није дозволио да се саопште моје примедбе на извештај комисије, а када сам покушао да своје примедбе вербално интерпретирам – одузео ми је реч.
- О личном моралу и етици кандидата Д. Даниловића Комисија се није изјашњавала иако су у примедбама приложене бројне чињенице, а између осталог и копије „радова“ - плагијата које је Д. Даниловић покушао да објави у еминентним стручним часописима (срамота за Универзитет).
- Комисија је елиминисала кандидата др Дејана Бркића са образложењем да нема наставног искуства (што није сасвим тачно). Међутим, бројне примедбе на наставу фаворизованог Д. Даниловића

- Чланови Наставно-научних већа били су неинформисани, што је директно утицало на одлуке и резултате гласања.
- Чињеница је да радови, документација и референце за избор Д. Даниловића нису били доступни јавности.
- Евидентно је да се у извештајима за унапређење Д. Даниловића у звање ванредног а затим редовног професора бројни подаци и референце знатно разликују.
- РГФ није испоштовао статутарну процедуру, односно примедбе на рад Комисије за избор Д. Даниловића и није доставио Већу научних области техничких наука Универзитета у Београду комплетне примедбе и приговоре на рад комисије.
- Члановима Већа научних области техничких наука лично сам, непосредно пре седнице, доставио свој текст приговора и примедби.
- Имајући у виду приговоре и примедбе на извештај Комисије, тј. веома проблематичне референце Д. Даниловића, Веће научних области техничких наука вратило је извештај Комисије Факултету на детаљну анализу и преиспитивање.
- Представник РГФ-а у Већу, проф. др Војин Чокорило, на седницама је упорно је убеђивао чланове Већа РО и РГФ да су у референцама Д. Даниловића спорна само два рада, а да „на све остало нема никаквих примедби“. Такав став су прихватили чланови Комисије и пријатељи Д. Даниловића, па сам званично проглашен за кривца „измишљене афере“. (Проф. В. Чокорило и проф. В. Баталовић су коаутори на проблематичним радовима!)
- Од стране појединих наставника и сарадника РГФ-а свакодневно доживљавам осуде, прекоре и претње „јер брукам и компромитујем РГФ“. Испоставило се да РГФ не компромитују плагијатори већ ја због тога што на њихове поступке указујем.
- Д. Даниловић је више пута улазио у мој кабинет, ометао ме у раду, уцењивао, провоцирао, вређао и претио. Руководство РО и РГФ је упознато са ситуацијом.
- Из НИС-а ми је достављен поверљив стручни материјал и документација за студенте; Д. Даниловић је све то присвојио, тврдећи „да о томе не зна

- Како је Д. Даниловић пројектовао загревање бушотине Сираково 3 (1998) када је та бушотина престала са радом 1992. године?

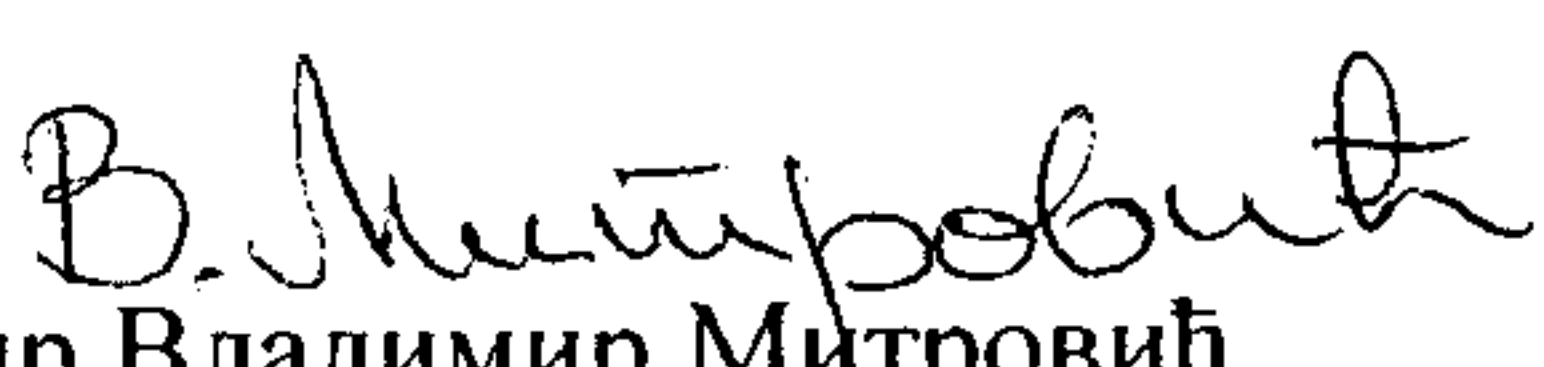
ДИТ – НИС Нови Сад уопште није штампао и издао уџбеник „Механичке методе...“ аутора Д. Даниловића 2003. године.

Комисија је у обавези да упореди референце из претходног и актуелног Реферата и да одговори на питање: Из ког разлога се референце разликују?

Осим наведених питања без одговора, постоје још бројне друге дилеме у Реферату.

Очигледно је да се Приговор и примедбе на Реферат не могу разматрати без историјата изборног конкурса и материјала који следе у прилогу.

У Београду,
31. 01. 2012.


др Владимир Митровић
редовни професор РГФ

П Р И Л О З И

- Два „научна рада“ аутора Душана Даниловића са коауторима
- Допис В. Митровића ННВ РГФ
- Допис, мишљење и примедбе В. Митровића о Реферату за избор Д. Даниловића у звање редовног професора
- Допис РГФ Већу Универзитета у Београду
- Два дописа В. Митровића руководству РГФ-а

