

НАСТАВНО-НАУЧНОМ ВЕЋУ

Предмет: Подобност теме и кандидата Катарине Милосављевић за израду докторске дисертације

Одлуком Наставно-научног већа Факултета организационих наука, Универзитета у Београду, 05-01 бр. 3/72-8 од 10. 7. 2024. године, именовани смо чланове Комисије за оцену подобности теме и кандидата Катарине Милосављевић за израду докторске дисертације и научне заснованости теме „Утицај стратешког управљања организацијом на успех реализације ИТ пројеката”.

На основу материјала приложеног уз захтев кандидата, Комисија подноси следећи

РЕФЕРАТ

1. Подаци о кандидату

1.1. Биографски подаци

Катарина Милосављевић је рођена 10. јануара 1997. године у Јагодини. Основну школу „Вук Стефановић Караџић” завршила је у свом родном месту, селу Дубока, док је следећи ниво образовања стекла у гимназији „Светозар Марковић” у Јагодини. Носилац је две Вукове дипломе и Октобарске награде града Јагодине, поред других бројних признања.

Факултет организационих наука, Универзитета у Београду, уписује 2016. године. На првој академској години постала је део три студентске организације - ФОН-овог центра за развој каријере, ESTIEM LG Belgrade и СПОРТФОН. Две године заредом је проглашавана за најбољег члана ФОН-овог центра за развој каријере, док крајем 2018. године постаје председник организације и на тој позицији се задржава наредне две године. Током академске 2020/2021. године била је члан Саветодавног одбора исте организације. Свеукупно, радила је на 25 студентских пројеката и опробала се у секторима за људске ресурсе, корпоративне и академске односе, и маркетинг и односе с јавношћу.

Дипломирала је 8. априла 2021. године, просечном оценом 8,65 (осам, 65/100), одбравивши дипломски рад на тему „Утицај пандемије COVID-19 на планирање производних операција” оценом десет, и тиме стекла звање - дипломирани инжењер организационих наука. Мастер академске студије завршава просечном оценом 10,00 (десет, 0/100), 30. септембра 2022. године, одбраном рада на тему „Примена агилних метода у ИТ *start-up* компанијама” оценом десет. Докторске академске студије на студијском програму Менаџмент и организација уписује 28. октобра 2022. године.

У октобру 2021. године започиње свој каријерни пут у компанији Bloxico на позицији *IT Project Management Trainee*. Након два месеца успешно завршеног приправничког ангажмана прелази на позицију *Junior Project Manager*-а. Од октобра

2022. године ради на позицији *Lead Project Manager*, и поред основних одговорности пројектног менаџера преузима одговорност за вођење тима пројектних менаџера, надгледање свих пројеката у организацији, алокацију ресурса кроз све пројекте, постављање стандардних метода и упутстава за све процесе и аспекте пројектног менаџмента, усклађивање пројеката са стратегијом организације и извештавање топ менаџмента. У досадашњој каријери је самостално или уз пројектног спонзора водила и затворила девет пројеката, била делом ангажована на четири пројекта и учествовала у развоју четири производа.

Главна област интересовања кандидата је стратешки пројектни менаџмент.

Поред матерњег, говори енглески језик.

1.2. Сечено научноистраживачко искуство

Кандидат се посвећује научноистраживачком раду по упису докторских академских студија. До сада је са групом аутора, као први или коаутор, учествовао на три међународне конференције у организацији Факултета организационих наука, Универзитета у Београду. На основу проширеног апстракта представљеног на другој интернационалној конференцији *Danube Cup*, добија позив да објави рад у целости у специјалном издању часописа *Journal of East European Management Studies (JEEMS)*. Рад је прихваћен и његово објављивање је заказано за последњи квартал 2024. године.

Списак објављених радова, заједно са радовима у процесу објављивања, се налази у наставку:

1. Радови објављени у научним часописима међународног значаја; научна критика; уређивање часописа - M20:

- [1] [M23] Milosavljević, K., Rakićević, Z., & Rakićević, J. (2024). Entrepreneurship Education at University: Towards a Review of Effective Learning Models. In *Journal of East European Management Studies Special Issue (NOMOS Publishing)*. *Accepted for Publishing*.

2. Зборници међународних научних скупова - M30:

- [1] [M33] Antić, K. & Milosavljević, K. (2024). Enhancing Trust and Security in Peer-to-Peer Transactions through Blockchain Technology: A Comprehensive Exploration. In *International Conference on Sharing Economy and Contemporary Business Models: Theory and Practice (IC-SHARE 2024)*. *In Press*. University of Belgrade, Faculty of Organizational Sciences.
- [2] [M33] Milosavljević, K., Kostić-Stanković, M., & Damnjanović, V. (2024). Evolutionary Paths in Human-centered Digital Marketing: Insights and Applications. In *Proceeding of the XIX International Symposium "Unlocking the Hidden Potentials of Organization Through Merging of Humans and Digitals"*. University of Belgrade, Faculty of Organizational Sciences.
- [3] [M34] Milosavljević, K., Rakićević, Z., & Rakićević, J. (2023). Entrepreneurship Education at University: Towards a Review of Effective Learning Models. In Čudanov, M., Huszak, L., & Marinković, S. (Eds.) *Book of abstracts of 2nd International Danube Cup Conference on Entrepreneurship Education (IDC2E22023)*. (pp. 109-111). University of Belgrade, Faculty of Organizational Sciences.
- [4] [M34] Antić, K. & Milosavljević, K. (2024). Leveraging Blockchain Technology to Revolutionise Corporate Social Responsibility: A Pathway to Enhanced Ethical Practices. In *15th International Conference on Business Information Security BISEC'2024*. *In Press*.

Катарина Милосављевић је уписала докторске академске студије на студијском програму Менаџмент и организација. Положила је све предвиђене испите просечном оценом 10,00 (десет, 0/100):

1. Обавезан предмет:

- [1] Методологија научно-истраживачког рада (Д22047)

2. Изборни предмети:

- [1] Статистика у менаџменту (Д22091; квантитативно-методолошки

предмет)

- [2] Менаџмент знања - одабрана поглавља (Д22043; квантитативно-методолошки предмет)
- [3] Предузетништво и управљање МСП - одабрана поглавља (Д22070; инжењерски предмет)
- [4] Организациони дизајн и развој (Д22108; инжењерски предмет)
- [5] Стратешко управљање пројектима (Д22096; инжењерски предмет)
- [6] Стратегијски менаџмент (Д22093; бизнис предмет)
- [7] Модели у маркетингу и комуникацијама (Д22051; бизнис предмет)
- [8] Систем менаџмента друштвене одговорности и животне средине (Д22112; бизнис предмет)

Кандидат је 20. септембра 2024. године одбранио приступни рад за израду дисертације под називом

„Истраживање утицаја елемената стратешког управљања организација на успех реализације ИТ пројеката”.

1.3. Оцена подобности кандидата за рад на предложеној теми

Катарина Милосављевић је завршила основне и мастер академске студије на Факултету организационих наука, Универзитета у Београду. На докторским академским студијама Факултета организационих наука, Универзитета у Београду, положила је свих девет испита предвиђених програмом и остварила је 120 ЕСП бодова. Узимајући у обзир резултате остварене током досадашњег образовања, резултате досадашњег истраживања објављене на научно-стручним конференцијама и радно искуство кандидата, сматрамо да кандидат Катарина Милосављевић поседује потребно знање и искуство за израду докторске дисертације на тему

„Утицај стратешког управљања организацијом на успех реализације ИТ пројеката”.

2. Предмет и циљ истраживања

Сходно растућем интернационалном интересовању за истраживањем, развојем и имплементацијом пројеката у домену информационих технологија (ИТ), праћеним свеprisутном тежњом академије, привреде и других заинтересованих страна за стратешким деловањем и управљањем портфолиом пројеката организација, уочава се недостатак истраживачких напора за испитивањем постојања везе између поменутог интересовања и уочене тежње. Истраживачки проблем је научна неутврђеност утицаја стратешког управљања организацијом на успех реализације ИТ пројеката.

Предмет истраживања обухвата мапирање елемената стратешког управљања који могу имати утицај на успех реализације ИТ пројеката у организацијама, према литератури и мишљењу запослених на релевантним позицијама у оквиру организација које буду чиниле узорак истраживања, и научно утврђивање утицаја претходно дефинисаних елемената стратешког управљања на успех ИТ пројеката.

Циљ истраживања се може разложити на општи, научни и практични циљ.

Општи циљ истраживања се огледа у доказивању утицаја стратешког управљања организацијом на успех реализације пројеката у домену информационих технологија. Прва етапа истраживања ће имати за циљ прикупљање специфичних аспеката стратешког управљања организацијом који могу утицати на успех ИТ пројеката, док ће друга етапа, кроз статистичку методу, имати за циљ истраживање повезаности и интензитета утицаја дефинисаних специфичних елемената на успех имплементације и затварања ИТ пројеката. Успех ИТ пројеката ће попут елемената стратешког управљања бити детаљније конципиран кроз критеријуме који могу дефинисати успешност пројекта у области информационих технологија.

Научни циљ је прикупљање, прегледање, анализирање, класификовање и сублимирање теоријске основне стратешког управљања пројектима, концепта успеха ИТ пројеката и постојећих истраживања у домену теме. Покривање недостатка истраживања утицаја стратешког управљања организацијом на успех пројеката у индустрији информационих технологија се додаје научном циљу. Наведени процеси биће пропраћени употребом адекватних метода статистичког учења које омогућавају како шире, тако и специфично сагледавање проблематике следовања стратешког управљања организацијом у циљу успешне реализације пројекта.

Практични циљ сагледава се у могућности да шири заједница обухвати домете истраживачког и практичног потенцијала овог рада, у смислу разумевања неопходних елемената и фактора који формирају основни оквир за постављање капацитета успешно реализованих и одрживих пројеката. Суштински, отварање употребљивог и концизног методолошког приступа за будуће заинтересоване стране може бити корисно у смислу формирања просперитетне заједнице чији циљеви се огледају у стратешко одрживим и успешно реализованим пројектима.

Оквиран списак изабраних референци:

- [1] Abreu Pederzini, G. D. (2016). Strategic management cultures: historical connections with science. *Journal of Management History*, 22(2), 214-235. <https://doi.org/10.1108/JMH-12-2015-0212>
- [2] Agbejule, A., & Lehtineva, L. (2022). The relationship between traditional project management, agile project management and teamwork quality on project success. *International Journal of Organizational Analysis*, 30(7), 124-136. <https://doi.org/10.1108/IJOA-02-2022-3149>
- [3] Ahmed, Z. (2021). GIS Project Management. *International Journal of Advanced Engineering and Business Science*, 2(2), 45-60. <https://doi.org/10.21608/ijacbs.2021.44226.1004>
- [4] Al Swaidi, S. J. (2023). Project Management Approached in Healthcare Business Development. In *Project Management*, 6(1), 333-339.
- [5] Alias, Z., Zawawi, E. M. A., Yusof, K., & Aris, N. M. (2014). Determining Critical Success Factors of Project Management Practice: A Conceptual Framework. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 153, 61-69. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2014.10.041>
- [6] Almajed, A. I., & Mayhew, P. J. (2013). An Investigation of the Critical Success Factors of IT Projects in Saudi Arabian Public Organizations. Retrieved from <https://api.semanticscholar.org/CorpusID:112236802>
- [7] Ansoff, H. I., Kipley, D., Lewis, A. O., Helm-Stevens, R., & Ansoff, R. (2018). *Implanting strategic management*. Springer.
- [8] Apenko, S. (2017). Human resource management of innovative projects in the context of business strategy. *Strategic Management*, 22(1), 3-6.
- [9] Araújo, C. C. S. de, & Pedron, C. D. (2015). The IT project manager competencies that impact project success - A qualitative research. *Organisational Project Management*, 2(1), 53. <https://doi.org/10.5130/opm.v2i1.4142>
- [10] Asrilhant, B., Dyson, R. G., & Meadows, M. (2007). On the strategic project management process in the UK upstream oil and gas sector☆. *Omega*, 35(1), 89-103. <https://doi.org/10.1016/j.omega.2005.04.006>
- [11] Atkinson, R. (1999). Project management: cost, time and quality, two best guesses and a phenomenon, its time to accept other success criteria. *International Journal of Project Management*, 17(6), 337-342. [https://doi.org/10.1016/S0263-7863\(98\)00069-6](https://doi.org/10.1016/S0263-7863(98)00069-6)
- [12] Azevedo, A., Jugdev, K., & Mathur, G. (2022). The impact of organizational support for the project management process on project and firm performance. *International Journal of Managing Projects in Business*, 15(7), 1013-1031. <https://doi.org/10.1108/IJMPB-05-2022-0114>
- [13] Bakker, R. M. (2016). Stepping in and stepping out: Strategic alliance partner reconfiguration and the unplanned termination of complex projects. *Strategic Management Journal*, 37(9), 1919-1941. <https://doi.org/10.1002/smj.2429>
- [14] Balka, K., Heslin, B., & Risse-Tenk, S. (2022). Unlocking the potential of public-sector it projects. Retrieved from <https://www.mckinsey.com/industries/public-sector/our-insights/unlocking-the-potential-of-public-sector-it-projects>
- [15] Bang, S., Aarvold, M. O., Hartvig, W. J., Olsson, N. O. E., & Rauzy, A. (2022). Application of machine learning to limited datasets: prediction of project

- success. *Journal of Information Technology in Construction*, 27, 732-755. <https://doi.org/10.36680/j.itcon.2022.036>
- [16] Barringer, B. R., & Bluedorn, A. C. (1999). The relationship between corporate entrepreneurship and strategic management. *Strategic management journal*, 20(5), 421-444. [https://doi.org/10.1002/\(SICI\)1097-0266\(199905\)20:5%3C421::AID-SMJ30%3E3.0.CO;2-O](https://doi.org/10.1002/(SICI)1097-0266(199905)20:5%3C421::AID-SMJ30%3E3.0.CO;2-O)
- [17] Beck, K., et al. (2001) The Agile Manifesto. Agile Alliance. Retrieved from <http://agilemanifesto.org/>
- [18] Berg, H., & Ritschel, J. D. (2023). The characteristics of successful military IT projects: a cross-country empirical study. <http://dx.doi.org/10.12821/ijispm110202>
- [19] Beringer, C., Jonas, D., & Kock, A. (2013). Behavior of internal stakeholders in project portfolio management and its impact on success. *International journal of project management*, 31(6), 830-846. <https://doi.org/10.1016/j.ijproman.2012.11.006>
- [20] Besek, B. (2023). Redefining Success: How Personal Ambitions and Confidence Levels Shape IT Project Dynamic. *Business Systems Research: International journal of the Society for Advancing Innovation and Research in Economy*, 14(2), 61-80. <https://doi.org/10.2478/bsrj-2023-0012>
- [21] Beste, T., & Klakegg, O. J. (2022). Strategic change towards cost-efficient public construction projects. *International Journal of Project Management*, 40(4), 372-384. <https://doi.org/10.1016/j.ijproman.2022.04.006>
- [22] Bezdrob, M., Brkić, S., & Gram, M. (2021). The pivotal factors of IT projects' success - Insights for the case of organizations from the Federation of Bosnia and Herzegovina. *International Journal of Information Systems and Project Management*, 8(1), 23-41. <https://doi.org/10.12821/ijispm080102>
- [23] Bilir, C. (2022). Project Success Criteria, Critical Success Factors (CSF), and Agile Projects. *Contemporary Challenges for Agile Project Management*. Retrieved from <https://api.semanticscholar.org/CorpusID:239492522>
- [24] Bjelica, D. Lj., Mihić, M., Kavčič, K., & Gošnik, D. (2023). Relationship between project success factors, project success criteria and project success in SME: Evidence from selected European transitional economies. *International Journal of Industrial Engineering and Management*, 14(4), 297-310. <https://doi.org/10.24867/IJIE-M-2023-4-340>
- [25] Bjelica, D., Mitrović, Z., & Todorović, M. (2014). Defining "Success" For Project Management Information System: A Cross Sectional Study. In XIV International Symposium-SYMORG (pp. 1444-1450).
- [26] Blak Bernat, G., Qualharini, E. L., Castro, M. S., Barcaui, A. B., & Soares, R. R. (2023). Sustainability in project management and project success with virtual teams: A quantitative analysis considering stakeholder engagement and knowledge management. *Sustainability*, 15(12), 9834. <https://doi.org/10.3390/su15129834>
- [27] Blaskovics, B. (2016). The Impact of Project Manager on Project Success - The Case of ICT Sector. *Society and Economy*, 38, 261-281. Retrieved from <https://api.semanticscholar.org/CorpusID:156685068>
- [28] Bloch, M., Blumberg, S., & Laartz, J. (2012, October 1). Delivering large-scale IT projects on time, on budget, and on value. McKinsey & Company. Retrieved from <https://www.mckinsey.com/capabilities/mckinsey-digital/our-insights/delivering-large-scale-it-projects-on-time-on-budget-and-on-value>
- [29] Bonn, I., & Christodoulou, C. (1996). From strategic planning to strategic management. *Long range planning*, 29(4), 543-551. [https://doi.org/10.1016/0024-6301\(96\)00046-5](https://doi.org/10.1016/0024-6301(96)00046-5)

- [30] Brunsson, K. (2017). Economy, Efficiency, Effectiveness. In *The Teachings of Management: Perceptions in a Society of Organizations* (pp. 37-43). Springer International Publishing. https://doi.org/10.1007/978-3-319-56120-2_4
- [31] Budiman, M. A., Soetjipto, B. W., Kusumastuti, R. D., & Wijanto, S. (2023). Organizational agility, dynamic managerial capability, stakeholder management, discretion, and project success: Evidence from the upstream oil and gas sectors. *Heliyon*, 9(9). <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2023.e19198>
- [32] Bullen, C. V., & Rockart, J. F. (1981). A primer on critical success factors. Retrieved from <https://api.semanticscholar.org/CorpusID:14113228>
- [33] Calabrese, A. (2013). Master in strategic project management (European), a worldwide experience. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 74, 488-497. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2013.03.051>
- [34] Clegg, S., Killen, C. P., Biesenthal, C., & Sankaran, S. (2018). Practices, projects and portfolios: Current research trends and new directions. *International journal of project management*, 36(5), 762-772. <https://doi.org/10.1016/j.ijproman.2018.03.008>
- [35] Cooke-Davies, T. (2002). The “real” success factors on projects. *International Journal of Project Management*, 20(3), 185-190. [https://doi.org/10.1016/S0263-7863\(01\)00067-9](https://doi.org/10.1016/S0263-7863(01)00067-9)
- [36] Cooney, R. C. (2020). Project Success Criteria and Project Success Factors in Information Technology Projects. Retrieved from <https://api.semanticscholar.org/CorpusID:225386225>
- [37] Curtis, D. (2001). Finding energy in strategic project management: an essay in honour of Dean Fang. *Public Administration and Development: The International Journal of Management Research and Practice*, 21(4), 297-307. <https://doi.org/10.1002/pad.187>
- [38] de Araújo, C. C. S., & Pedron, C. D. (2015). The IT project manager competencies that impact project success-A qualitative research. *Organisational Project Management*, 2(1), 53-75. <https://doi.org/10.5130/opm.v2i1.4142>
- [39] De Bakker, K., Boonstra, A., & Wortmann, H. (2010). Does risk management contribute to IT project success? A meta-analysis of empirical evidence. *International Journal of project management*, 28(5), 493-503. <https://doi.org/10.1016/j.ijproman.2009.07.002>
- [40] Demir, I. B., & Ugurluoglu, O. (2019). Evaluation of the use of strategic management tools by hospital executives in Turkey. *Journal of Health Management*, 21(1), 38-52. <https://doi.org/10.1177/0972063418822216>
- [41] Dess, G., Lumpkin, G., & Eisner, A. (2007). *Strategijski menadžment*, treće izdanje. DATA Status, Beograd.
- [42] Dixit, S., Singh, P., & Araszkievicz, K. (2020). Structure Equation Model for the Successful Implementation of ICT/Automation in Construction Project Management in India. In *Creative Construction e-Conference*, 2020, 51-58. <https://doi.org/10.3311/CCC2020-009>
- [43] Dogan, N. (2015). The intersection of entrepreneurship and strategic management: strategic entrepreneurship. *Procedia-Social and behavioral sciences*, 195, 1288-1294. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.06.290>
- [44] Đorđević, B., Mihailović, P. D. I., & Marjanović, P. D. M. (2014). The Nature of Strategic Management. *Archives of Business Research*, 2(4), 38.
- [45] Du, Y. (2009). A review of structural equation modeling and its use in library and information studies. *Library & information science research*, 31(4), 257-263. <https://doi.org/10.1016/j.lisr.2009.07.007>

- [46] Durmic, N. (2020). Factors influencing project success: A qualitative research. *TEM Journal*, 9(3), 1011-1020. Retrieved from <https://www.ceeol.com/search/article-detail?id=894785>
- [47] Eftekhari, N. A., Mani, S., Bakhshi, J., Statsenko, L., & Naeni, L. M. (2022). Socio-technical and political complexities: findings from two case studies of large IT Project-Based organizations. *Systems*, 10(6), 244. <https://doi.org/10.3390/systems10060244>
- [48] Einhorn, F., Marnewick, C., & Meredith, J. (2019). Achieving strategic benefits from business IT projects: The critical importance of using the business case across the entire project lifetime. *International Journal of Project Management*, 37(8), 989-1002. <https://doi.org/10.1016/j.ijproman.2019.09.001>
- [49] Estrada-Cruz, M., Mira-Solves, I. & Martínez-Mateo, J. (2024). "Adaptation, compensation and disengagement: how ICT competences influence nascent entrepreneurs' strategies in a global crisis environment", *European Journal of Management and Business Economics*, Vol. ahead-of-print No. ahead-of-print. <https://doi.org/10.1108/EJMBE-06-2023-0174>
- [50] Ethiraj, S. K., Gambardella, A., & Helfat, C. E. (2018). Theory in strategic management. *Strategic management journal*, 39(6), 1529-1529. <https://doi.org/10.1002/smj.2796>
- [51] Fan, Y., Chen, J., Shirkey, G., John, R., Wu, S. R., Park, H., & Shao, C. (2016). Applications of structural equation modeling (SEM) in ecological studies: an updated review. *Ecological Processes*, 5, 1-12. <https://doi.org/10.1186/s13717-016-0063-3>
- [52] Fayaz, A., Kamal, Y., ul Amin, S., & Khan, S. (2017). Critical success factors in information technology projects. *Management Science Letters*, 7, 73-80. Retrieved from <https://api.semanticscholar.org/CorpusID:151909527>
- [53] Flyvbjerg, B., Budzier, A., Lee, J. S., Keil, M., Lunn, D., & Bester, D. W. (2022). The empirical reality of IT project cost overruns: discovering a power-law distribution. *Journal of Management Information Systems*, 39(3), 607-639.
- [54] Folaron, G. (2023, May 26). What is strategic project management: The key to success. *Leantime*. Retrieved from <https://leantime.io/what-is-strategic-project-management-the-key-to-success/>
- [55] Fong, B., & Fong, A. C. M. (2009, October). Effective strategic planning for successful e-commerce project completion and deployment. In 2009 16th International Conference on Industrial Engineering and Engineering Management (pp. 341-344). IEEE. <https://doi.org/10.1109/ICIEEM.2009.5344575>
- [56] Frefer, A. A., Mahmoud, M. M., Haleema, H., & Mamlook, R. E. Al. (2018). Overview Success Criteria and Critical Success Factors in Project Management. *Industrial Engineering and Management*, 7, 1-6. Retrieved from <https://api.semanticscholar.org/CorpusID:169459143>
- [57] Fuertes, G., Alfaro, M., Vargas, M., Gutierrez, S., Ternero, R., & Sabattin, J. (2020). Conceptual Framework for the Strategic Management: A Literature Review—Descriptive. *Journal of Engineering*, 2020, 1-21. <https://doi.org/10.1155/2020/6253013>
- [58] Gavade, D. M. (2019). Evaluation of Strategic Management using DEMATEL Method. In *Recent Trends in Management and Commerce*, 1(1), 67-75. Retrieved from <https://restpublisher.com/wp-content/uploads/2023/04/9.-Evaluation-of-Strategic-Management-using-DEMATEL-Method.pdf>
- [59] Gheni, A. Y., Jusoh, Y. Y. B., Jabar, M. A., & Ali, N. Mohd. (2017). The Critical Success Factors (CSFs) for IT Projects. *Journal of Telecommunication*,

- Electronic and Computer Engineering, 9, 13-17. Retrieved from <https://api.semanticscholar.org/CorpusID:168716531>
- [60] Glinik, M. (2019). Gruendungsgarage: A Best-Practice Example of an Academic Start-up Accelerator. *International Journal of Engineering Pedagogy*, 9(3). DOI: 10.3991/ijep.v9i3.9876
- [61] GlobeNewswire. (2022, November 9). Global IT services market size to reach USD 2554.76 billion by 2030, CAGR of 5.8%. GlobeNewswire. Retrieved from <https://www.globenewswire.com/news-release/2022/11/09/2552369/0/en/Global-IT-Services-Market-Size-to-reach-USD-2554-76-Billion-by-2030-CAGR-of-5-8.html>
- [62] GlobeNewswire. (2023, February 15). Global project management software market size to exceed USD 15.08 billion by 2030 with 10.68% CAGR, by software & services. GlobeNewswire. Retrieved from <https://www.globenewswire.com/en/news-release/2023/02/15/2609119/0/en/Global-Project-Management-Software-Market-Size-to-Exceed-USD-15-08-Billion-by-2030-with-10-68-CAGR-By-Software-Services.html>
- [63] Grissa, L. & Lakhal, L. (2023). "Governance characteristics and sustainable longevity of family firms: the role of long-term orientation", *Journal of Family Business Management*, 13 (4), 1410-1428. <https://doi.org/10.1108/JFBM-01-2023-0006>
- [64] Grundy, T. (2000). Strategic project management and strategic behaviour. *International Journal of Project Management*, 18(2), 93-103.
- [65] Gunduz, M., Abumozza, A.M. & Aly, A.A. (2023). "A structural equation model to assess the effects of strategic and project related potential risks on project delivery in Qatar", *Engineering, Construction and Architectural Management*, 30(10), 4782-4820. <https://doi.org/10.1108/ECAM-04-2022-0343>
- [66] Güngör, D. Ö., & Gözlü, S. (2016). An analysis of the links between project success factors and project performance. *Sigma Journal of Engineering and Natural Sciences*, 34(2), 223-239.
- [67] Guo, J. X. (2019). Measuring information system project success through a software-assisted qualitative content analysis. *Information technology and Libraries*, 38(1), 53-70. <https://doi.org/10.6017/ital.v38i1.10603>
- [68] Gura, T., Gura, O. O., Chernikova, L. A., & Gura, O. (2022). Peculiarities of onboarding in modern it projects. *Information Technologies and Learning Tools*. DOI: 10.33407/itlt.v87i1.4682
- [69] Hadjinicolaou, N., Kader, M., & Abdallah, I. (2021). Strategic innovation, foresight and the deployment of project portfolio management under mid-range planning conditions in medium-sized firms. *Sustainability*, 14(1), 80. <https://doi.org/10.3390/su14010080>
- [70] Hair, J. F., & Sarstedt, M. (2019). Factors versus Composites: Guidelines for Choosing the Right Structural Equation Modeling Method. *Project Management Journal*, 50(6), 619-624. <https://doi.org/10.1177/8756972819882132>
- [71] Hardy-Vallee, B. B. (2012, February 7). The Cost of Bad Project Management. Gallup.com. Retrieved from <https://news.gallup.com/businessjournal/152429/cost-bad-project-management.aspx>
- [72] Heerkens, G. (2007). Introducing the revolutionary strategic project management maturity model (SPM3). In annual North American meeting of the Project Management Institute, Atlanta, GA.
- [73] Herath, S., & Chong, S. C. (2021). Key Components and Critical Success Factors for Project Management Success: A Literature Review. *Operations and*

- Supply Chain Management: An International Journal. Retrieved from <https://api.semanticscholar.org/CorpusID:239149655>
- [74] Hermano, V., & Martín-Cruz, N. (2016). The role of top management involvement in firms performing projects: A dynamic capabilities approach. *Journal of Business Research*, 69(9), 3447-3458. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2016.01.041>
- [75] Hetemi, E., Pushkina, O., & Zerjav, V. (2022). Collaborative practices of knowledge work in IT projects. *International Journal of Project Management*, 40(8), 906-920. <https://doi.org/10.1016/j.ijproman.2022.10.004>
- [76] Hidayat, R., & Wulandari, P. (2022). Structural Equation Modelling (SEM) in Research: Narrative Literature Review. *Open Access Indonesia Journal of Social Sciences*, 5(6), 852-858. <https://doi.org/10.37275/oaijss.v5i6.141>
- [77] Hive Team. (2024, March 15). Strategic project management: How to prioritize work for maximum impact. Hive. Retrieved from <https://hive.com/blog/strategic-project-management/>
- [78] Holgeid, K. K., Jørgensen, M., Volden, G. H., & Berg, H. (2023). Realising benefits in public IT projects: A multiple case study. *IET Software*, 17(1), 37-54. <https://doi.org/10.1049/sfw2.12079>
- [79] Ika, L. A. (2009). Project Success as a Topic in Project Management Journals. *Project Management Journal*, 40(4), 6-19. <https://doi.org/10.1002/pmj.20137>
- [80] Iriarte, C., & Bayona, S. (2021). IT projects success factors: a literature review. *International Journal of Information Systems and Project Management*, 8(2), 49-78. <https://doi.org/10.12821/ijispm080203>
- [81] Isik, Z., Arditi, D., Dikmen, I., & Birgonul, M. T. (2009). Impact of corporate strengths/weaknesses on project management competencies. *International Journal of Project Management*, 27(6), 629-637. DOI:10.1016/j.ijproman.2008.10
- [82] Jaber, H., Marle, F., Vidal, L. A., & Didiez, L. (2018). Criticality and propagation analysis of impacts between project deliverables. *Research in Engineering Design*, 29, 87-106. <https://doi.org/10.1007/s00163-017-0254-7>
- [83] Jinasena, D. N., Spanaki, K., Papadopoulos, T., & Balta, M. E. (2023). Success and failure retrospectives of FinTech projects: a case study approach. *Information Systems Frontiers*, 25(1), 259-274. <https://doi.org/10.1007/s10796-020-10079-4>
- [84] Joia, L. A., & Melon, M. (2019). The social representation of success in IT projects. *International Journal of Managing Projects in Business*, 13(7), 1578-1599. <https://doi.org/10.1108/IJMPB-01-2019-0005>
- [85] Jovanović, F., Milijić, N., Dimitrova, M., & Mihajlović, I. (2016). Risk management impact assessment on the success of strategic investment projects: benchmarking among different sector companies. *Acta Polytechnica Hungarica*, 13(5), 221-241. DOI: 10.12700/APH.13.5.2016.5.13
- [86] Jovanović, P. (2009). *Savremeni menadžment*. Beograd: Visoka škola za projektni menadžment.
- [87] Jugdev, K., & Müller, R. (2005). A Retrospective look at our Evolving Understanding of Project Success. *Project Management Journal*, 36(4), 19-31. <https://doi.org/10.1177/875697280503600403>
- [88] Kennedy, T. (2001). STRATEGIC PROJECT MANAGEMENT AT THE PROJECT LEVEL*. *Clinical Research and Regulatory Affairs*, 18(4), 345-365. <https://doi.org/10.1081/CRP-100108181>
- [89] Kennon, D., & Schutte, C. S. (2015). A strategic framework for improbable

- circumstances. South African Journal of Industrial Engineering, 26(2), 68-84. Retrieved from <https://hdl.handle.net/10520/EJC177845>
- [90] Khang, D. B., & Moe, T. L. (2008). Success Criteria and Factors for International Development Projects: A Life-Cycle-Based Framework. Project Management Journal, 39, 72-84. Retrieved from <https://api.semanticscholar.org/CorpusID:111085048>
- [91] Khrystyna, Z., Kateryna, P., Olha, M., & Olena, D. (2021). Strategic management of the innovative activity of the enterprise. Journal of Optimization in Industrial Engineering, 14(Special Issue), 95-103.
- [92] Kim, D. Y., Han, S. H., Kim, H., & Park, H. (2009). Structuring the prediction model of project performance for international construction projects: A comparative analysis. Expert systems with applications, 36(2), 1961-1971. <https://doi.org/10.1016/j.eswa.2007.12.048>
- [93] Kock, A., Heising, W., & Gemünden, H. G. (2016). A contingency approach on the impact of front-end success on project portfolio success. Project Management Journal, 47(2), 115-129. <https://doi.org/10.1002/pmj.21575>
- [94] Komal, B., Janjua, U. I., Anwar, F., Madni, T. M., Cheema, M. F., Malik, M. N., & Shahid, A. R. (2020). The Impact of Scope Creep on Project Success: An Empirical Investigation. IEEE Access, 8, 125755-125775. <https://doi.org/10.1109/ACCESS.2020.3007098>
- [95] Kovač, P., & Morača, S. (2020). Critical success factors for agile projects. Zbornik Radova Fakulteta Tehničkih Nauka u Novom Sadu, 35(05), 881-884. <https://doi.org/10.24867/07GI19Kovac>
- [96] Kulinich, T., Pikus, R., Kuzmenko, O., Vasilieva, S., Melnik, V., & Orel, M. (2022). Cognitive Aspects of the Strategic Management System under Uncertainty. Postmodern Openings, 13(3), 166-179. <https://doi.org/10.18662/po/13.3/483>
- [97] Lamprou, A., & Vagiona, D. G. (2018). Success criteria and critical success factors in project success: a literature review. Retrieved from <https://api.semanticscholar.org/CorpusID:169691542>
- [98] Lukić, M. (2020, July 23). Strategic project management and how to develop it. ActiveCollab. Retrieved from <https://activecollab.com/blog/project-management/strategic-project-management-and-how-to-develop-it>
- [99] Lyneis, J. M., Cooper, K. G., & Els, S. A. (2001). Strategic management of complex projects: a case study using system dynamics. System Dynamics Review: The Journal of the System Dynamics Society, 17(3), 237-260. <https://doi.org/10.1002/sdr.213>
- [100] Mahjoub, M., Atashsokhan, S., Khalilzadeh, M., Aghajanloo, A., & Zohrehvandi, S. (2018). Linking "Project Success" and "Strategic Talent Management": satisfaction/motivation and organizational commitment as mediators. Procedia computer science, 138, 764-774. <https://doi.org/10.1016/j.procs.2018.10.100>
- [101] Manion, M. T., & Cherion, J. (2009). Impact of strategic type on success measures for product development projects. Journal of Product Innovation Management, 26(1), 71-85. <https://doi.org/10.1111/j.1540-5885.2009.00335.x>
- [102] Maričić, M., Ignjatović, M. & Jeremić, V. (2022). Modeli statističkog učenja [Statistical learning models]. Akademski misao.
- [103] Martens, C. D. P., Machado, F. J., Martens, M. L., & de Freitas, H. M. R. (2018). Linking entrepreneurial orientation to project success. International Journal of Project Management, 36(2), 255-266. <https://doi.org/10.1016/j.ijproman.2017.10.005>

- [104] Martinsuo, M., & Killen, C. P. (2014). Value management in project portfolios: Identifying and assessing strategic value. *Project Management Journal*, 45(5), 56-70. <https://doi.org/10.1002/pmj.21452>
- [105] Mata, M. N., Martins, J. M., & Inácio, P. L. (2023). Impact of absorptive capacity on project success through mediating role of strategic agility: Project complexity as a moderator. *Journal of Innovation & Knowledge*, 8(1), 100327. <https://doi.org/10.1016/j.jik.2023.100327>
- [106] Men, L. R., & Hung, C. J. F. (2012). Exploring the roles of organization-public relationships in the strategic management process: Towards an integrated framework. *International Journal of Strategic Communication*, 6(2), 151-173.
- [107] Micán, C., Fernandes, G., & Araújo, M. (2020). Project portfolio risk management: a structured literature review with future directions for research. *International Journal of information systems and project management*, 8(3), 67-84. Retrieved from <https://aisel.aisnet.org/ijispm/vol8/iss3/5>
- [108] Micán, C., Fernandes, G., & Araújo, M. (2022). Disclosing the tacit links between risk and success in organizational development project portfolios. *Sustainability*, 14(9), 5235. <https://doi.org/10.3390/su14095235>
- [109] Mihić M. (2011). *Strateško upravljanje projektima*, Zadužbina Andrejević, Beograd, ISBN 978-86-7244-987-7.
- [110] Mihić, M. M., Arsić, S. M., & Arsić, M. Z. (2015). Impacts of entrepreneurs' stress and family members on SMEs' business success in Serbian family-owned firms. *Journal of East European Management Studies*, 20(4), 452-483. Retrieved from <http://www.jstor.org/stable/24573642>
- [111] Mihić, M., Petrović, D., & Obradović, V. *Strategic Project Management-New Management Approach*.
- [112] Milutinović, R., Stošić, B., & Mihić, M. (2015). Concepts and importance of strategic innovation in SMEs: Evidence from Serbia. *Management: Journal of Sustainable Business and Management Solutions in Emerging Economies*, 20(77), 35-42. Retrieved from <https://management.fon.bg.ac.rs/index.php/mng/article/view/56/44>
- [113] Mitrović, Z. M., Gligorić, E. D., & Rakićević, J. Đ. (2022). Design structure matrix for evaluation of critical success factors for software projects. *Tehnika*, 77(1), 99-106. <https://doi.org/10.5937/tehnika2201099M>
- [114] Mitrović, Z. M., Petrović, D. Č., & Mihić, M. M. (2020). Rethinking success in software projects. *Tehnika*, 75(5), 639-645. <https://doi.org/10.5937/tehnika2005639M>
- [115] Mitrović, Z., Petrović, D., Mihić, M., & Arsić, S. (2024). Exploring Critical Success Factors in Software Projects through a System Thinking Lens. *Procedia Computer Science*, 239, 990-998. <https://doi.org/10.1016/j.procs.2024.06.262>
- [116] Moore, J. (2022, October 25). IT services market size set to grow 7.9% in 2023. *IT Channel*. Retrieved from <https://www.techtarget.com/searchitchannel/news/252526462/IT-services-market-size-set-to-grow-79-in-2023>
- [117] Morcov, S., Pintelon, L., & Kusters, R. J. (2021). A practical assessment of modern it project complexity management tools: Taming positive, appropriate, negative complexity. *International Journal of Information Technology Project Management (IJITPM)*, 12(3), 90-108. DOI: 10.4018/IJITPM.2021070106
- [118] Nag, R., Hambrick, D. C., & Chen, M. J. (2007). What is strategic management, really? Inductive derivation of a consensus definition of the field. *Strategic management journal*, 28(9), 935-955. <https://doi.org/10.1002/smj.615>

- [119] Nikolaenko, V., & Sidorov, A. (2023). Assessing the Maturity Level of Risk Management in IT Projects. *Sustainability*, 15(17), 12752. <https://doi.org/10.3390/su151712752>
- [120] Obradović, V., Jovanović, P., Petrović, D., Mihić, M., & Mitrović, Z. (2013). Project managers' emotional intelligence-a ticket to success. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 74, 274-284. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2013.03.034>
- [121] Owen, R., Koskela, L., Henrich, G., & Codinhoto, R. (2006, July). Is agile project management applicable to construction?. Presented at 14th Annual Conference of the International Group for Lean Construction, Ponteficia Universidad Católica de Chile, Santiago, Chile.
- [122] Papadakis, V. M., Lioukas, S., & Chambers, D. (1998). Strategic decision-making processes: the role of management and context. *Strategic management journal*, 19(2), 115-147. [https://doi.org/10.1002/\(SICI\)1097-0266\(199802\)19:2%3C115::AID-SMJ941%3E3.0.CO;2-5](https://doi.org/10.1002/(SICI)1097-0266(199802)19:2%3C115::AID-SMJ941%3E3.0.CO;2-5)
- [123] Parker, D. W., Parsons, N., & Isharyanto, F. (2015). Inclusion of strategic management theories to project management. *International Journal of Managing Projects in Business*, 8(3), 552-573. <https://doi.org/10.1108/IJMPB-11-2014-0079>
- [124] Patanakul, P. (2015). Key attributes of effectiveness in managing project portfolio. *International Journal of Project Management*, 33(5), 1084-1097. <https://doi.org/10.1016/j.ijproman.2015.01.004>
- [125] Patanakul, P., & Shenhar, A. J. (2012). What Project Strategy Really Is: The Fundamental Building Block in Strategic Project Management. *Project Management Journal*, 43(1), 4-20. <https://doi.org/10.1002/pmj.20282>
- [126] Patanakul, P., Shenhar, A. J., & Milosevic, D. Z. (2012). How project strategy is used in project management: Cases of new product development and software development projects. *Journal of Engineering and Technology Management*, 29(3), 391-414. <https://doi.org/10.1016/j.jengtecman.2012.04.001>
- [127] Pérez, F. M., Martinez, J. V. B., & Fonseca, I. L. (2021). Strategic IT alignment projects. Towards good governance. *Computer Standards & Interfaces*, 76, 103514. <https://doi.org/10.1016/j.csi.2021.103514>
- [128] Peslak, A. R. (2012). Information Technology Project Management and Project Success. *International Journal of Information Technology Project Management*, 3(3), 31-44. <https://doi.org/10.4018/jitpm.2012070103>
- [129] Petrović, D., Mihić, M., & Obradović, V. (2014). Strategic Project Management—Project Strategy and Measurement of Success. In *Innovative Management and Firm Performance: An Interdisciplinary Approach* (pp. 276-289). London: Palgrave Macmillan UK. https://doi.org/10.1057/9781137402226_14
- [130] Petrović, D., Mihić, M., & Stošić, B. (2009). Strategic IT portfolio management for development of innovative competences. In *Strategic Information Technology and Portfolio Management* (pp. 150-169). IGI Global. DOI: 10.4018/978-1-59904-687-7.ch008
- [131] Prince2. (2019, June 26). What is strategic project management? Prince2. Retrieved from <https://www.prince2.com/uk/blog/strategic-project-management>
- [132] Rączkowska-Gzowska, K., & Walkowiak-Gall, A. (2023). What should a good software requirements specification include? results of a survey. *Foundations of Computing and Decision Sciences*, 48(1), 57-81. <https://doi.org/10.2478/fcds-2023-0004>
- [133] Rad, F. H., & Rowzan, S. M. (2018). Designing a hybrid system dynamic model for analyzing the impact of strategic alignment on project portfolio selection. *Simulation Modelling Practice and Theory*, 89, 175-194.

- <https://doi.org/10.1016/j.simpat.2018.10.001>
- [134] Radujković, M., Sjekavica Klepo, M., & Bosch-Rekveltdt, M. (2021). Breakdown of engineering projects' success criteria. *Journal of construction engineering and management*, 147(11), 04021144. [https://doi.org/10.1061/\(ASCE\)CO.1943-7862.0002168](https://doi.org/10.1061/(ASCE)CO.1943-7862.0002168)
- [135] Rahim, E., & Duncan, T. (2021). Global Project Management. In *Advances in logistics, operations, and management science book series*, 1941-1952. <https://doi.org/10.4018/978-1-7998-3473-1.ch133>
- [136] Romero, E. F. F. (2018). Strategic project management: a methodology for sustainable competitive advantage. *Revista Escuela de Administración de Negocios*, 15-31.
- [137] Romo, R., Alejo-Reyes, A., & Orozco, F. (2024). Statistical Analysis of Lean Construction Barriers to Optimize Its Implementation Using PLS-SEM and PCA. *Buildings*, 14(2), 486. <https://doi.org/10.3390/buildings14020486>
- [138] Rose, K. H., & Kodukula, P. S. (2012). Book Review: Strategic Project Management Transformation: Delivering Maximum ROI & Sustainable Business Value. <https://doi.org/10.1002/pmj.21298>
- [139] Rwelamila, P. M. D., & Purushottam, N. (2016). Strategic project management as an innovative approach for sustainable green campus buildings in Africa: The need for a paradigm shift. *Smart and Sustainable Built Environment*, 5(3), 261-271. <https://doi.org/10.1108/SASBE-09-2015-0029>
- [140] Sakka, A., Kourjeh, M., & Kraiem, I. B. (2023). An IT projects' conceptual model to facilitate upstream decision-making: project management method selection. *International Transactions in Operational Research*, 30(6), 3687-3718. <https://doi.org/10.1111/itor.13231>
- [141] Saloner, G., Shepard, A., & Podolny, J. (2005). *Strategic management*. John Wiley & Sons.
- [142] Sánchez-Morcilio, R., & Quiles-Torres, F. (2016). TRENDS IN INFORMATION TECHNOLOGY PROJECT MANAGEMENT. *Issues in Information Systems*, 17(3).
- [143] Sastoque-Pinilla, L., Artelt, S., Burimova, A., de Lacalle, N. L., & Toledo-Gandarias, N. (2022). Project Success Criteria Evaluation for a Project-Based Organization and Its Stakeholders—A Q-Methodology Approach. *Applied Sciences*. Retrieved from <https://api.semanticscholar.org/CorpusID:253332032>
- [144] Schwartz, B. (2023, December 6). Strategic project management: Definition, benefits, and best practices. *ProjectManager*. Retrieved from <https://www.projectmanager.com/blog/strategic-project-management>
- [145] Secundo, G., Elia, G., Margherita, A., & Leitner, K. H. (2022). Strategic decision making in project management: a knowledge visualization framework. *Management Decision*, 60(4), 1159-1181. <https://doi.org/10.1108/MD-02-2021-0196>
- [146] Shankar, R. K., Bettenmann, D., & Giones, F. (2023). Building Hyper-Awareness: How to Amplify Weak External Signals for Improved Strategic Agility. *California Management Review*, 65(4), 43-62. <https://doi.org/10.1177/00081256231184912>
- [147] Shela, V., Ramayah, T., Aravindan, K. L., Ahmad, N. H., & Alzahrani, A. I. (2023). Run! This road has no ending! A systematic review of PLS-SEM application in strategic management research among developing nations. *Heliyon*. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2023.e22476>
- [148] Shenhar, A. J. (1999). *Strategic project management: the new framework*.

Portland International Conference on Management of Engineering and Technology, 1, 382-386.

- [149] Shenhar, A. J. (2004). Strategic Project Leadership® Toward a strategic approach to project management. *R&D Management*, 34(5), 569-578.
- [150] Shenhar, A. J., Dvir, D., Guth, W., Lechler, T., Milosevic, D., Patanakul, P., & Stefanovic, J. (2007). Project strategy: The missing link. Linking project management to business strategy, 57-76.
- [151] Shook, C.L., Ketchen, D.J., Jr., Hult, G.T.M. and Kacmar, K.M. (2004). An assessment of the use of structural equation modeling in strategic management research. *Strat. Mgmt. J.*, 25, 397-404. <https://doi.org/10.1002/smj.385>
- [152] Silvius, G., & Schipper, R. (2022). Exploring the relationship between sustainability and project success - conceptual model and expected relationships. *International Journal of Information Systems and Project Management*. Retrieved from <https://api.semanticscholar.org/CorpusID:195253309>
- [153] Sinesilassie, E.G., Tripathi, K.K., Tabish, S.Z.S. & Jha, K.N. (2019). "Modeling success factors for public construction projects with the SEM approach: engineer's perspective", *Engineering, Construction and Architectural Management*, 26(10), 2410-2431. <https://doi.org/10.1108/ECAM-04-2018-0162>
- [154] Takagi, N., & Varajão, J. (2022). ISO 21500 and success management: an integrated model for project management. *International Journal of Quality & Reliability Management*, 39(2), 408-427. <https://doi.org/10.1108/IJQRM-10-2020-0353>
- [155] Todorović, M. L., Petrović, D. Č., Mihić, M. M., Obradović, V. L., & Bushuyev, S. D. (2015). Project success analysis framework: A knowledge-based approach in project management. *International journal of project management*, 33(4), 772-783. <https://doi.org/10.1016/j.ijproman.2014.10.009>
- [156] Todorović, M., Berić, I., Spasić, Ž., & Drobnjaković, S. STRATEGIJSKO UPRAVLJANJE I STRATEGIJSKI PROJEKTNi MENADŽMENT STRATEGIC MANAGEMENT AND STRATEGIC PROJECT MANAGEMENT.
- [157] Todorović, M., Mitrović, Z., & Bjelica, D. (2013). Measuring project success in project-oriented organizations. *Management*, 68(2013), 41-48. DOI: 10.7595/management.fon.2013.0019
- [158] Tülüce, N. S., & Yurtkur, A. K. (2015). Term of strategic entrepreneurship and Schumpeter's creative destruction theory. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 207, 720-728. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.10.146>
- [159] Ugonna, C. U., & Ochieng, E. G. (2016). Strategic Project Management in Nigerian Public Research Organisations: The Gap in Practice. *International Journal of Information Technology Project Management (IJITPM)*, 7(2), 44-57. DOI: 10.4018/IJITPM.2016040103
- [160] Ugonna, C. U., Ochieng, E. G., & Zuofa, T. (2021). Augmenting the delivery of public research and development projects in developing countries. *Technological Forecasting and Social Change*, 169, 120830. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2021.120830>
- [161] Unger, B. N., Kock, A., Gemünden, H. G., & Jonas, D. (2012). Enforcing strategic fit of project portfolios by project termination: An empirical study on senior management involvement. *International Journal of Project Management*, 30(6), 675-685. <https://doi.org/10.1016/j.ijproman.2011.12.002>
- [162] Uygun, R., & Altın, E. (2011). Overview of methodological trends of the last decade in strategic management research. *Procedia-social and Behavioral sciences*, 24, 1475-1480. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2011.09.025>

- [163] Vadhanasin, V., Ratanakuakangwan, S., Santivejkul, K., & Patanakul, P. (2016). Critical Success Factors in IT Project Management Effectiveness: A Study in Thai Firms. In B. Mohamad (Ed.), *Challenge of Ensuring Research Rigor in Soft Sciences*, vol 14. European Proceedings of Social and Behavioural Sciences (pp. 267-274). Future Academy. <https://doi.org/10.15405/epsbs.2016.08.38>
- [164] Vaez-Alaei, M., Deniaud, I., Marmier, F., Cowan, R., & Gourc, D. (2024). How partners' knowledge base and complexity are related to innovative project success: The roles of trust and trust capability of partners. *International Journal of Project Management*, 42(1), 102557. <https://doi.org/10.1016/j.ijproman.2023.102557>
- [165] Varajão, J., Magalhães, L., Freitas, L., Ribeiro, P., & Ramos, J. (2018). Implementing Success Management in an IT project. *Procedia Computer Science*, 138, 891-898. <https://doi.org/10.1016/j.procs.2018.10.116>
- [166] Vuković, M. & Štrbac, N. (2019). Metodologija naučnih istraživanja. Bor, Tehnički fakultet u Boru. ISBN 978-86-6305-086-0.
- [167] Wessels, D. (2007). The emergence of strategic project management. In annual North American meeting of the Project Management Institute, Atlanta, GA.
- [168] Westerveld, E. (2003). The Project Excellence Model®: linking success criteria and critical success factors. *International Journal of Project Management*, 21(6), 411-418. [https://doi.org/10.1016/S0263-7863\(02\)00112-6](https://doi.org/10.1016/S0263-7863(02)00112-6)
- [169] Wijastuti, I., Hardian, B., Raharjo, T., & Suhanto, A. (2021). Identifying Critical Success Factor for IT Project Implementation Using Analytical Hierarchy Process: A Case Study of Clearing and Guarantee Corporation in Indonesia. 2021 IEEE 7th International Conference on Computing, Engineering and Design (ICCED), 1-6. Retrieved from <https://api.semanticscholar.org/CorpusID:245802665>
- [170] Witek-Crabb, A. (2016). Maturity of strategic management in organizations. *Oeconomia Copernicana*, 7(4), 669-682. Retrieved from <https://www.ceeol.com/search/article-detail?id=471449>
- [171] Woody, E. (2011). An SEM perspective on evaluating mediation: What every clinical researcher needs to know. *Journal of Experimental Psychopathology*, 2(2), 210-251. <https://doi.org/10.5127/jep.010410>
- [172] Wyrick, D. A., & Myers, W. (2016). Strategic project management to use the grand challenge scholars program to address urban infrastructure. *Frontiers of Engineering Management*, 3(3), 203-205. DOI: 10.15302/J-FEM-2016046
- [173] Yang, L. R., Chen, J. H., Wu, K. S., Huang, D. M., & Cheng, C. H. (2015). A framework for evaluating relationship among HRM practices, project success and organizational benefit. *Quality & Quantity*, 49, 1039-1061. <https://doi.org/10.1007/s11135-014-0033-8>
- [174] Yohannes, A., & Mauritsius, T. (2022). Critical Success Factors in Information Technology Projects. *International Journal of Emerging Technology and Advanced Engineering*. Retrieved from <https://api.semanticscholar.org/CorpusID:250291552>
- [175] Zaman, U., Nadeem, R. D., & Nawaz, S. (2020). Cross-country evidence on project portfolio success in the Asia-Pacific region: Role of CEO transformational leadership, portfolio governance and strategic innovation orientation. *Cogent Business & Management*, 7(1), 1727681. <https://doi.org/10.1080/23311975.2020.1727681>
- [176] Zolfaghari, S., Aliahmadi, A., & Mazdeh, M. M. (2017). From strategy to project effectiveness: introducing the three stages of strategic project management. *International Journal of Business Excellence*, 12(3), 308-328.

- [177] Zwikael, O., & Gilchrist, A. (2021). Planning to fail: When is project planning counterproductive?. IEEE Transactions on Engineering Management, 70(1), 220-231. <https://doi.org/10.1109/TEM.2021.3053585>
- [178] Zwikael, O., & Meredith, J. R. (2021). Evaluating the Success of a Project and the Performance of Its Leaders. IEEE Transactions on Engineering Management, 68, 1745-1757. Retrieved from <https://api.semanticscholar.org/CorpusID:201242597>

3. Полазне хипотезе

На основу дефинисаних проблема, предмета и циља истраживања, креиране су општа и посебне хипотезе рада. Посебне хипотезе рада су подложне промени, у складу са првом етапом истраживања која ће подразумевати истраживање ставова запослених на релевантним позицијама у вези са елементима стратешког управљања у организацијама за које они мисле да утичу на успех реализације ИТ пројеката.

Општа хипотеза:

X(0): Стратешко управљање организацијом утиче на успех реализације ИТ пројеката

Посебне хипотезе:

X(1): Способност за истраживање и развој је позитивно повезана са успехом реализације ИТ пројеката

X(2): Стратегија избора клијената је позитивно повезана са успехом реализације ИТ пројеката

X(3): Стратегија организационог менаџмента је позитивно повезана са успехом реализације ИТ пројеката

X(4): Снага односа са клијентима је позитивно повезана са успехом реализације ИТ пројеката

4. Научне методе истраживања

Истраживање ће бити израђено у оквирима конститутивних принципа науке, односно универзалних научних принципа објективности, поузданости, општости, прецизности и систематичности (Vuković & Štrbac, 2019). У наставку је дат списак основних и опште научних метода које ће бити коришћене.

Основне методе:

- Индуктивно-дедуктивна метода
- Аналитичка метода
- Структурна анализа
- Функционална анализа
- Синтетичка метода
- Конкретизација

Опште научне методе:

- Хипотетичко-дедуктивна метода
- Статистичка метода

Статистичка метода ће се одвијати кроз следеће најчешће етапе (Vuković & Štrbac, 2019): прикупљање података, класификација података, обрада података, израчунавање статистичких показатеља и анализа статистичких података и доношење закључака.

5. Очекивани научни допринос

Научни допринос рада може бити сагледан у оквиру неколико праваца. Први се односи на проширење постављања и разумевања теоријских основа кроз сагледавање примене стратешког управљања пројектима, са посебним освртом на пројекте у области информационих технологија. Други поставља оквире за примену општеприхваћених и нашироко употребљених статистичких метода које омогућавају индуктивно-дедуктивно закључивање у вези са могућим утицајем стратешког управљања организацијом на ниво успешности реализације ИТ пројеката. Трећи, подразумева, сходно идентификованим тенденцијама у научноистраживачком опусу у поменутом домену, постављање капацитета за разумевање импликација које се односе на академске и неакадемске заинтересоване стране и њихову употребну вредност кроз реализовање будућих стратешки освешћених пројеката.

Привредни допринос рада подразумева отворену могућност да се методолошки теоријски оквир, поткрепљен научно заснованим идејама у оквиру идентификованих научноистраживачких радова, представи као могући алат за развијање стратешких оријентација и успешно управљање пројектним активностима.

Друштвени допринос може бити сачињен у складу са растућим потребама како привредних токова развијања пословних подухвата у складу са принципима одрживости, широким могућностима примене информационих технологија, тако и неопходностима за обезбеђење друштвено прихватљивих активности и пројеката који омогућавају холистичко развијање друштва у целисти. Употреба постављених капацитета за развијање методолошког, теоријског и практичног модалитета зависности утицаја стратешког менаџмента окренутог ка побољшању нивоа реализације пројеката, треба да омогући развијање једноставнијих, сврсисходнијих и успешнијих пројеката, без обзира на њихов доменски контекст, а надасве уважавајући њихов коначни циљ окренут ка задовољењу пројектованих параметара.

6. План истраживања и структура рада

Избор положених испита на докторским академским студијама био је у циљу стицања знања и упознавања метода које су неопходне за рад на предложеној теми. Значајна пажња је посвећена изучавању конкретне проблематике везане за мерење ефикасности организационих система, као и критичних фактора успеха ИТ пројеката. При одабиру предмета, тежиште је стављено на методе истраживања које су од кључне важности за испитивање стратегија управљања пројектима. Пажња ће бити посвећена развоју и примени нових модела у области стратешког управљања пројектима.

Након одбране приступног рада, кандидат ће започети припрему материјала за интервјуе, који ће представљати први круг истраживања усмерен на прикупљање

података о елементима стратешког управљања у организацијама и критичним факторима успеха ИТ пројеката. Након прикупљања и обраде података, биће креиран *SEM (Structural Equation Modelling)* или други статистички модел који ће објединити све добијене податке. Овај модел ће бити тестиран, верификован и анализиран кроз различите статистичке методе ради осигурања његове ваљаности и поузданости. Процес верификације ће укључивати оцену модела (*fit* индекси), анализу релевантности хипотеза и проверу усклађености модела са прикупљеним подацима. Уколико буде потребно, модификације ће бити извршене и истраживање ће бити поновљено. Овај део истраживања ће омогућити утврђивање утицаја стратешког управљања организацијом на успех реализације ИТ пројеката и представљати кључни допринос дисертације.

Током прикупљања података, кандидат ће радити на теоријском делу рада, који ће представљати значајан научни допринос. Овај део ће обухватити дубинску анализу релевантне литературе и теоријских основа, пружајући чврсту основу за разумевање и интерпретацију резултата истраживања. Писање теоријског дела ће омогућити интеграцију нових увида у постојеће теорије и концепте, чиме ће обогатити научну дискусију и пружити значајан допринос у области стратешког управљања пројектима и успеха ИТ пројеката.

Оквирна структура докторске дисертације састојаће се из следећих поглавља и потпоглавља:

1. Уводна разматрања

- 1.1. Дефинисање проблема истраживања
- 1.2. Дефинисање предмета истраживања
- 1.3. Дефинисање циља истраживања
- 1.4. Дефинисање хипотеза
- 1.5. Дефинисање научних метода истраживања

2. Стратешко управљање организацијом

3. Стратешко управљање пројектима

- 3.1. Дефинисање пројекта
- 3.2. Дефинисање концепта управљања пројектима
- 3.3. Дефинисање концепта стратешког управљања пројектима
- 3.4. Историјски развој стратешког управљања пројектима
- 3.5. Модели стратешког управљања пројектима
- 3.6. Предности и изазови стратешког управљања пројектима

4. Критични фактори успеха ИТ пројеката

- 4.1. Дефинисање ИТ пројекта
- 4.2. Дефинисање критичних фактора успеха
- 4.3. Подела критичних фактора успеха
- 4.4. Критични фактори успеха ИТ пројеката

5. Истраживање

6. Дискусија

7. Закључна разматрања

- 7.1. Кључни резултати
- 7.2. Кључни доприноси у докторској дисертацији
- 7.3. Импликације
- 7.4. Ограничења докторске дисертације
- 7.5. Препоруке за будућа истраживања
- 7.6. Закључак

Литература

Листа илустрација, слика и табела

Прилог

Биографија аутора

Потписане изјаве

7. Закључак и предлог

Из изложеног се може закључити да кандидат Катарина Милосављевић поседује неопходна знања за успешан рад на докторској дисертацији и испуњава све услове предвиђене Законом о високом образовању и Статутом Факултета за одобрење израде докторске дисертације под насловом „Утицај стратешког управљања организацијом на успех реализације ИТ пројеката”. Предложена тема спада у научна подручја која се развијају на Факултету организационих наука. По свом предмету истраживања, садржају и очекиваним доприносима, тема докторске дисертације представља значајно истраживачко подручје како са теоријског аспекта, тако и са аспекта примене у пракси у оквиру образовно-научног поља Техничко-технолошких наука, научне области Организационе науке, уче научне области Менаџмент и управљање пројектима.

Комисија је констатовала да кандидат Катарина Милосављевић испуњава све формалне услове и поседује потребне квалификације за одобрење израде докторске дисертације на предложеној теми.

На основу изнетог, Комисија за оцену испуњености услова кандидата и научне заснованости теме докторске дисертације предлаже Наставно-научном већу Факултета организационих наука да кандидату Катарини Милосављевић одобри израду дисертације под називом:

„Утицај стратешког управљања организацијом на успех реализације ИТ пројеката”

и да се за ментора именује др Марко Михаић, редовни професор Универзитета у Београду, Факултета организационих наука.

У Београду, 20. 9. 2024.

Чланови Комисије

др Марко Михаић, редовни професор Универзитета у Београду, Факултет
организационих наука

др Вељко Јеремић, редовни професор Универзитета у Београду, Факултет
организационих наука

др Небојша Бојовић, редовни професор Универзитета у Београду, Саобраћајни
факултет