

ЗАПИСНИК

са 2. седнице Већа научних области друштвено-хуманистичких наука,
одржане 26. јануара 2026. године, са почетком у 12:30 сати

Утврђено је да седници присуствује довољан број чланова за одржавање седнице и доношење пуноважних одлука.

Седници је присуствовало 23 члана Већа, и то: проф. др Тихомир Брајовић, председник Већа, проф. др Иван Младеновић, проф. др Вера Спасеновић, проф. др Саша Брајовић, проф. др Ненад Ристовић, проф. др Александра Корда-Петровић, проф. др Милан Алексић, проф. др Анђелка Пејовић, проф. др Александра Јовановић, проф. др Слађана Јаћимовић, проф. др Данијела Костадиновић Красић, проф. др Зорица Цветановић, проф. др Здравко Јовановић, проф. др Зоран Деврња, проф. др Лидија Московљевић, проф. др Ивана Милановић, проф. др Александар Југовић, проф. др Мирјана Јапунца Милисављевић, проф. др Татјана Јевремовић Петровић, проф. др Милош Живковић, проф. др Ђорђе Митровић, проф. др Слободан Марковић (Факултет политичких наука) и научна саветница др Адриана Захаријевић.

Седници није присуствовао проф. др Слободан Марковић (Филозофски факултет).

Председник Већа, проф. др Тихомир Брајовић предложио је допуну дневног реда следећим тачкама:

- тачка 3. Избор у звања наставника вештина и наставника страног језика кандидат Бошко Француски (Факултет политичких наука)

- тачка 6. Давање сагласности на предлоге тема докторских дисертација које су пријављене на факултету кандидаткиња Ивана Петровић са Факултета за образовање учитеља и васпитача;

- тачка 7. Давање сагласности на реферате о урађеним докторским дисертацијама које се бране на факултету кандидаткиња Бојана Маринковић са Факултета за образовање учитеља и васпитача;

На основу наведеног, прихваћен је следећи:

Дневни ред

1. Усвајање записника са 1. конститутивне седнице Већа, одржане 23. децембра 2025. године;
2. Избор наставника у звање редовног професора, ванредног професора и доцента;
3. Избор у звања наставника вештина и наставника страног језика;
4. Жалба др Вукашина Милићевића на решење Изборног већа Православног богословског факултета број 0104-693/3 од 25. новембра 2025. године.
5. Давање мишљења Сенату о испуњености услова за продужење радног односа наставнику у звању редовног професора.
6. Давање сагласности на предлоге тема докторских дисертација које су пријављене на факултету;
7. Давање сагласности на реферате о урађеним докторским дисертацијама које се бране на факултету;

Напомена: Током разматрања и одлучивања у тачкама 1, 2 и 3 седници је присуствовало 23 члана Већа. Током разматрања и одлучивања у тачкама 4, 5, 6 и 7 седници је присуствовало 19 чланова Већа.

Под 1.

Записник са 1. конститутивне седнице Већа, одржане 23. децембра 2025. године, усвојен је једногласно.

Под 2.

ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ

2.1. Веће је једногласно донело одлуку о избору др ИРЕНЕ ПЕТРОВИЋ, доцента, у звање доцента за ужу научну област Социологија;

ФИЛОЛОШКИ ФАКУЛТЕТ

2.2. Веће је једногласно донело одлуку о избору др МИРЈАНЕ ДАНИЧИЋ, доцента, у звање доцента за ужу научну област Англистика;

2.3. Веће је једногласно донело одлуку о избору др САЊЕ ЈОКА, вишег лектора, у звање доцента за ужу научну област Јапанологија;

ПРАВОСЛАВНИ БОГОСЛОВСКИ ФАКУЛТЕТ

2.4. Поводом предлога за избор др Драгана Радића у звање ванредног професора, Веће је једногласно донело следећи закључак:

ОДЛАЖЕ СЕ доношење одлуке по предлогу Православног богословског факултета за избор др Драгана Радића у звање ванредног професора.

НАЛАЖЕ СЕ Факултету да се најкасније у року од 30 дана од дана достављања овог закључка достави релевантне податке о монографској публикацији под насловом „Исагошки и теолошки погледи на Синоптичка Еванђеља и Дела апостолска“ (Београд: ПБФ – БИНСТ, 2020, ISBN 978-86-89525-19-9, COBISS:SR-ID 17597705, а узимајући у обзир примедбе дате у приговору Благоја Пантелића на реферат Комисије, а посебно на околности датума објављивања, што је у складу са чланом 74 став 8 Закона о високом образовању, у коме се наводи да у звање ванредног професора може бити изабрано лице које поред услова из става б. овог члана има и више научних радова од значаја за развој науке, у ужој научној области, објављених у међународним или водећим домаћим часописима, са рецензијама, односно више уметничких остварења у уметничкој области оригинално стручно остварење (пројекат, студију, патент, оригинални метод, нову сорту и сл.), односно руковођење или учешће у научним, односно уметничким пројектима, објављен уџбеник или монографију, практикум или збирку задатака за ужу научну, односно уметничку област за коју се бира и више радова саопштених на међународним или домаћим научним скуповима.

Наведена одредба важи без обзира на чињеницу да се неко поново бира у звање ванредног професора. Чињеница да комисија приликом поновног избора оцењује само додатне услове за реизбор у звање ванредног професора, према Правилнику о избору у звање, нема значаја у погледу услова које свако лице које се бира у звање ванредног професора мора да испуни. У наведеном случају је оспорен један од одлучујућих услова за избор у звање ванредног професора, тј. одобрен и објављен универзитетски уџбеник за предмет из студијског програма факултета, односно универзитета или научна монографија (са ISBN бројем) из научне области за коју се бира, у периоду од избора у претходно звање, који је као изборни услов дефинисан Правилником о минималним условима за стицање звања наставника на Универзитету у Београду табелом Г1, тачка 5 - групација друштвено-хуманистичких наука.

Веће подсећа Факултет и на могућу прекршајну одговорност, дефинисану чланом 136 Закона о високом образовању, у коме су наведене казнене одредбе за високошколске установе, а посебно на одредбу члана 136 став 1 тачка 10 Закона о високом образовању у којој се као прекршај наводи пријем у радни однос наставника који не испуњава услове предвиђене овим законом, или без конкурса (чл. 73–75. овог закона).

Након истека рока од 30 дана, Веће може одлучити на бази расположиве документације, или предмет вратити Факултету ради поступања по закључку Већа.

2.5. Веће је једногласно донело одлуку о избору др ДРАЖЕНА ПЕРИЋА, ванредног професора, у звање ванредног професора за ужу научну област Систематска теологија/тежиште истраживања: Хришћанска антропологија;

2.6. Веће је једногласно донело одлуку о избору др ЈЕЛЕНЕ ФЕМИЋ-КАСАПИС, ванредног професора, у звање ванредног професора за ужу научну област Библијско-патристичка филологија/Предмет: Грчки језик;

ФАКУЛТЕТ СПОРТА И ФИЗИЧКОГ ВАСПИТАЊА

2.7. Веће је једногласно донело одлуку о избору др ЖЕЉКА РАЈКОВИЋА, ванредног професора, у звање редовног професора за ужу научну област Науке физичког васпитања, спорта и рекреације;

2.8. Веће је једногласно донело одлуку о избору др НИКОЛЕ МАЈСТОРОВИЋА, доцента, у звање ванредног професора за ужу научну област Науке физичког васпитања, спорта и рекреације;

ФАКУЛТЕТ ЗА СПЕЦИЈАЛНУ ЕДУКАЦИЈУ И РЕХАБИЛИТАЦИЈУ

2.9. Веће је једногласно донело одлуку о избору др БИЉАНЕ МИЛАНОВИЋ ДОБРОТЕ, ванредног професора, у звање редовног професора за ужу научну област Олигофренологија;

2.10. Веће је једногласно донело одлуку о избору др МИРЈАНЕ ЂОРЂЕВИЋ, ванредног професора, у звање редовног професора за ужу научну област Олигофренологија;

2.11. Веће је једногласно донело одлуку о избору др МАРИЈЕ МАЉКОВИЋ, доцента, у звање доцента за ужу научну област Теоријски и методски приступи у превенцији и третману поремећаја понашања;

Под 3.

ФАКУЛТЕТ ПОЛИТИЧКИХ НАУКА

3.1. Веће је једногласно донело одлуку о избору БОШКА ФРАНЦУСКОГ, наставника страног језика, у звање наставника страног језика за ужу научну област Страни језици (предмет: Енглески језик);

Под 4.

Изборно веће Православног богословског факултета је на седници одржаној 25. септембра 2025. године донело одлуку, којом се усваја реферат Комисије број 0205-404/1 од 11. јула 2025. године и не утврђује предлог за избор др Вукашина Милићевића у звање доцента за ужу научну област Систематска теологија, у поновљеном поступку за избор у звање доцента (3. пут). Против наведене одлуке жалбу је уложио кандидат на конкурс, др Вукашин Милићевић. Изборно веће Факултета је на седницу одржаној 25. децембра 2025. године донело решење, којим се жалба одбацује као неблаговремена. Против наведеног решења, кандидат је уложио жалбу 16. јануара 2026. године.

Поводом жалбе др Вукашина Милићевића, вођена је дискусија у којој су учествовали Здравко Јовановић, проф. др Иван Младеновић, др Адриана Захаријевић, проф. др Слободан Марковић (Факултет политичких наука), проф. др Милош Живковић, проф. др Милан Алексић, проф. др Слађана Јаћимовић. Дискусија је вођена у вези са објављеним радовима др Вукашина Милићевића, као и о одбацивању поднете жалбе од стране Изборног већа Факултета.

После завршетка дискусије, Веће је са 17 гласова „за“ и 2 гласа „против“ донело решење, којим се усваја жалба кандидата др Вукашина Милићевића бр. 612-1602/4-26 од 16. јануара 2026. године на одлуку Изборног већа Православног богословског факултета, бр. 0104-693/3 од 25. децембра 2025. године и ПОНИШТАВА се одлука Изборног већа Православног богословског факултета факултета, бр. 0104-693/3 од 25. децембра 2025. године. Исто тако, усвојена је жалба кандидата др Вукашина Милићевића бр. 0205-579/1 од 25. новембра 2025. године на одлуку Изборног већа Православног богословског факултета, бр. 0104-416/4 од 18. септембра 2025. године, ПОНИШТАВА се одлука Изборног већа Православног богословског факултета факултета, бр. 0104-416/4 од 18. септембра 2025. године, па се предмет враћа првостепеном органу на поновно одлучивање.

Решење је донето уз следеће образложење:

Православни богословски факултет („Факултет“) је 13. септембра 2023. године у листу „Послови“, на сајту Универзитета и на сајту Факултета, објавио конкурс за избор у звање доцента за ужу научну област Систематска теологија, због истека изборног периода.

Реферат Комисије за припрему реферата о пријављеним кандидатима стављен је на увид јавности 27. новембра 2023. године преко Библиотеке и интернет стране Факултета.

На основу Реферата и предлога Комисије за припрему реферата о пријављеним кандидатима, примедба на реферат и одговора Комисије на примедбе, Изборно веће Факултета, на седници одржаној 8. марта 2024. године, донело је одлуку којом се не утврђује предлог за избор кандидата др Вукашина Милићевића („жалилац“) у звање доцента, кога је Комисија предложила.

Одлука Изборног Већа Факултета са поуком о правном средству достављена је кандидату пријављеном на конкурс 24. марта 2024. године.

На одлуку Изборног већа од 8. марта 2024. године жалилац је благовремено изјавио жалбу 4. априла 2024. године

Изборно веће Факултета, на седници одржаној 22. априла 2024. године је детаљно разматрало жалбени захтев, реферат, предлог Комисије за припрему реферата о пријављеним кандидатима, примедбе на реферат, одговоре Комисије на примедбе. Изборно веће Факултета броји 28 чланова са правом гласа. Од 21 члана, који су гласали, за усавајање жалбе није се изјаснио ниједан члан Изборног већа, 1 члан је био „уздржан“, док је 20 чланова Изборног већа гласало против жалбе кандидата. На основу исхода гласања дато је мишљење да је жалба др Вукашина Милићевића неоснована.

Изборно веће Факултета је 25. априла 2024. године проследило Већу научних области друштвено-хуманистичких наука жалбу др Вукашина Милићевића заједно са својим мишљењем о жалбеним наводима и рефератом комисије.

Веће научних области друштвено-хуманистичких наука је на седници одржаној 21. маја 2024. године након разматрања жалбене документације донело решење, којим се усваја жалба кандидата др Вукашина Милићевића бр. 0204-180/2 од 4. априла 2024. године на одлуку Изборног већа Православног богословског факултета, бр. 0104-123/3 од 8. марта 2024. године, поништава одлуку Изборног већа Православног богословског факултета факултета, бр. 0104-123/3_од 8. марта 2024. године, те се предмет враћа првостепеном органу на поновно одлучивање.

Веће је заузело став да је потребно да се Комисија за припрему реферата поново изјасни о свим условима за избор у звање прописаним Законом, Статутом и Правилник о минималним условима за стицање звања наставника на Универзитету у Београду, који морају бити образложени, као и да да мишљење о испуњености услова за избор у звање сваког кандидата појединачно, што је у складу са чланом 12 тачке 1 и 3 Правилника о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду. Комисија посебно треба да обрати пажњу на примедбе на реферат, које су наведене током дискусије на седници Изборног већа Факултета, одржаној 8. марта 2024. године. Наведено изјашњење ће потом бити достављено Изборном већу Факултета, које ће донети одлуку у складу са чланом 17 Правилника.

Поступајући по жалби, Факултет је реферат Комисије за припрему реферата поставио на огласну таблу Факултета 11. јула 2024. године. Током увида јавности приговор на реферат уложио је 23. августа 2024. године кандидат др Вукашин Милићевић. Комисија је дала одговор на приговор кандидата 19. септембра 2024. године. Изборно веће Факултета је на седници одржаној 24. септембра 2024. године донело одлуку, којом се усваја реферат Комисије и не утврђује предлог за избор др Вукашина Милићевића у звање доцента за ужу научну област Систематска теологија. Против наведене одлуке жалбу је благовремено изјавио кандидат др Вукашин Милићевић (“жалилац”).

Веће научних области друштвено-хуманистичких наука је након разматрања жалбене документације донело решење, којим се усваја жалба кандидата др Вукашина Милићевића бр. 0205-567/1 од 4. новембра 2024. године на одлуку Изборног већа Православног богословског факултета, бр. 0104-453/4 од 25. септембра 2024. године и поништава одлука Изборног већа Православног богословског факултета факултета, бр. 0104-453/4 од 25. септембра 2024. године, те се предмет враћа првостепеном органу на поновно одлучивање. Веће је гласањем за усвајање жалбе др Вукашина Милићевића изразило неслагање са одлуком Изборног већа Факултета број 0104-453/3 од 25. септембра 2024. године и заузело став да је потребно да се Комисија за припрему реферата још једном изјасни о радовима жалиоца, уз детаљно образложење, а узимајући у обзир околност да је став Комисије о наведеним радовима кључно допринео формирању негативног реферата Комисије, у коме је дат предлог да се жалилац не изабере у звање доцента.

Поступајући по решењу Већа донетом на седници одржаној 24. децембра 2024. године, Изборно веће Факултета је на седници одржаној 18. септембра 2025. године донело одлуку, којом се поново усваја реферат

Комисије број 0205-404/1 од 11. јула 2024. године и не утврђује предлог за избор др Вукашина Милићевића у звање доцента.

Против наведене одлуке жалбу је 25. новембра 2025. године доставио кандидат др Вукашин Милићевић. У жалби је наведено да Изборно веће Факултета није дало стварно изјашњење о радовима, који квалификују жалиоца за избор у звање доцента, те да би исто подразумевало и изјашњење о аргументима, који су у вези са тим радовима изнети у жалби која је усвојена на седници Већа научних области друштвено-хуманистичких наука, одржаној 24. децембра 2024. године, као и о издвојеном мишљењу члана Комисије за припрему реферата проф. др Миланка Говедарице. Уместо тога се, према тврдњи жалиоца излаже један произвољни покушај анализе који треба да покаже да нешто „није систематска теологија“. Аргументи на које се позивају жалилац и члан Комисије проф. др Миланко Говедарица тичу се природе и садржаја систематске теологије, како као научне дисциплине тако и као групе предмета на Факултету. Одлуке Изборног већа Факултета су мотивисане крајње неакадемским, непрофесионалним и неморалним мотивима. Жалилац на крају поставља питање како је могуће да два члана Комисије са Факултета буду у заблуди у вези са релевантношћу чланака за ужу научну област којом се баве, заблуду овере својим потписима и да им на исту буде скренута пажња тек од стране чланова Изборног већа.

Изборно Веће Факултета је на седници одржаној 25. децембра 2025. године донело решење којим се одбацује жалба др Вукашина Милићевића као неблаговремена. Одбацивање жалбе је образложено чињеницом да је жалилац 6. новембра 2025. године примио одлуку (број 0104-416/4 од 18. септембра 2025. године), те да је на наведену одлуку жалбу број 0205/587/1 уложио 25. новембра 2025. године, тј. након истека рока од 8 дана предвиђеног за улагање жалбе.

Против наведеног решења жалбу је уложио др Вукашин Милићевић 16. јануара 2026. године. У жалби се скреће пажња на проблем неблаговремености, која према мишљењу жалиоца има шири контекст и потом констатује да је Изборном већу Факултета било потребно готово 9 месеци да поступи у складу са одлуком Већа научних области друштвено-хуманистичких наука, а потом је управи Факултета било потребно готово 2 месеца да достави одлуку Изборног већа. Износи се став да је одлука Изборног већа Факултета донета у року 9 пута дужем од рокова предвиђених Законом о општем управном поступку. Жалилац потом наводи одредбу из члана 153 став 2 наведеног Закона у којој се наводи да кад орган не изда решење у законом прописаном року жалба може да се

поднесе после истека тог рока, а најкасније у року од годину дана од истека тог рока.

Жалилац поново наводи и издвојено мишљење члана Комисије, проф. др Миланка Говедарице, у коме се наводи да „ужа научна област Систематске теологије, баш као и ужа научна област Опште филозофије, којој припадају научни радови не може се по свом предмету строго разграничити од сродних посебних научних области. У том смислу не делим новоформирано мишљење Комисије да најквалитетнији радови др Милићевића (категорисани као М13, М23 и М24) не припадају и ужој научној области Систематске теологије.“

Надаље жалилац оспорава став Изборног већа да један број његових текстова прикаже као патролошке студије, које нису у вези са Систематском теологијом и наведено поткрепљује аргументом да рад „Ангелска дијастема?“ *Богословље* 77/1 (2018) 139-151 (категорија М51), који је у новом реферату Комисије наведен као једини рад из уже научне области, који би се морао сврстати у област Патрологије, зато што се бави разматрањем појма, који је карактеристичан за једног патристичког писца из 4. века, изузетно значајног за византијску систематску теологију.

У вези са радом „Горгонија“, *Наслеђе*, 53 (2022), 311-324, из категорије М23, жалилац наводи да у фокусу има литургијску теологију Григорија из Назијанза (Богослова), још једног систематичара из 4. века. Жалилац поставља питање члановима Изборног већа на који начин је рад наведеног теолога ирелевантан за Систематску теологију и на чему се заснива тврдња да је литургијска теологија ирелевантна за Систематску теологију.

У вези са наредним радом „Fraternity in Humanity and Global Mental Health“ *PsychiatriatDanubina* 33/4 (2021), 862-866 (категорија Scimago Q3=М24) у жалби је наведено да се заснива на елаборацији питања „демонизованости“ на основу елевантних новозаветних и патристичких текстова, као и савремених антрополошких студија и износи тврдња да су чланови Изборног већа усмено покушали да покажу да је реч тек о некаквом приказу.

Рад „Religion and National/Ethnic Identity – Theological and Contextual Positions in Orthodoxy,” in: *Balkan Contextual Theology: An Introduction*. eds. Stipe Odak, Zoran Grozdanov. Lonclon/Nerv York: Routledge, 2022, 30-44 (категорија М 13)“ се само констатује да не спада у ужу научну област Систематска теологија, док је у претходној одлуци био сврстан у област социологије религије. Према тврђењу жалиоца, већ се у самом називу зборника види којој области припада, а то је контекстуална теологија, која се као концепт и дисциплина последњих деценија нашла у фокусу разматрања најугледнијих светских теолога систематичара.

Области контекстуалне теологије припада, према тврдњи жалиоца и рад „Од културе дијалога ка дијалошкој култури: теологија, култура и медији“, *Култура* 160 (2018), 81-96 (категирија М51), који представља покушај да се култури дијалога да, са тачке гледишта православне теологије, догматски основ.

Жалилац наводи још два рада који нису поменути у одлуци Изборног већа, донетој 25. септембра 2024. године. То су радови „Свети Григорије Ниски и учење о нествореним енергијама“ у: *Исихазам у животу Цркве српских и поморских земаља: зборник радова са научног скупа поводом 800 година Цркве српских и поморских земаља и 630 година Манастира Тумане*, ур. Златко Матић, Београд/Пожаревац: центар за Систематско богословље ПБФ УБ/ Одбор за просвету и културу ЕПБ/Манастир Тумане, 2019, 141-153 (категирија М63), који по методу садржају и интенцији одговара радовима „Ангелска дијастема?“ и „Горгонија“. Други рад је „Догматски формализам и (друге) еклисиолошке јереси“ у: *Место еклисиологије у савременом систематском богословљу: зборник радова*, ур. Златко Матић, Александар Таковац, Раде Кисић, Београд, Институт за систематско богословље ПБФ УБ, 2021, 51-621 (такође М63), представља оглед из, како се наводи „теолошке философије науке“. У вези са наведеним радовима износи се примедба на недоследност у одлучивању Изборног већа Факултета. Према тврдњи у жалби радови кандидата за избор у звање су наводно одбачени само у два случаја зато што нису били из уже научне области. Чак и када је садржај радова био очигледно споран и по академским и по научним критеријумима, Изборно веће није реаговало, већ је прихватало чињеницу да спорни радови задовољавају формалне критеријуме (нпр. категорију рада).

Веће је на седници одржаној 26. јануара 2026. године након разматрања списка предмета констатовало да су наводи жалиоца основани.

Веће је закључило да су Изборно веће и управа Факултета поступили супротно раније поменутој одредби члана 153 став 2 Закона о општем управном поступку. Поступајући у складу са чланом 162 став 3, Веће је у свему уважило ставове жалиоца везане за објављене радове, као и став у вези са издвојеним мишљењем, које је на реферат приложио члан Комисије за припрему реферата, проф. др Миланко Говедарица. Став Већа је да се мора дати оцена о резултатима научноистраживачког рада, а у складу са чланом 74 став 12 Закона о високом образовању, у коме се наводи да приликом избора у звања наставника, универзитет и високошколска установа цени следеће елементе: оцену о резултатима образовног, научног, истраживачког односно уметничког рада, оцену о ангажовању у развоју наставе и развоју других делатности високошколске установе, оцену о

результатима педагошког рада, као и оцену резултата постигнутих у обезбеђивању научно-наставног, односно уметничко-наставног подмлатка. Реферат Комисије и одлука Изборног већа Факултета почивају претежно на једном (једином) аргументу да радови жалиоца нису из уже научне области за коју се бира, а да при том нису цењени остали елементи рада наставника, нпр. резултати образовног и ангажовања у развоју наставе (из жалбе се види да је писао радове који се односе управо на предмете које му је Факултет поверио да на њима држи наставу и сл.). Најзад, нема аргумената због чега је бављење само и искључиво ужом научном облашћу, и ниједном другом, било нужно и одлучујуће да Комисија закључи, а Веће донесе одлуку да се жалилац не изабере у звање доцента.

Под 5.

ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ

5.1. Веће је једногласно донело мишљење Сенату Универзитета да др Синиша Мишић, изабран у звање редовног професора, за ужу научну област: „Историја српског народа у средњем веку са историјском географијом и старословенским језиком“ на Филозофском факултету, испуњава услове за продужење радног односа који су прописани чланом 74. ст. 10-12 и чланом 93. Закона о високом образовању, Ближим критеријумима за закључење уговора о раду наставника након 65. године живота, чланом 151. Статута Универзитета у Београду, као и Правилником о минималним условима за стицање звања наставника на Универзитету у Београду.

5.2. Веће је једногласно донело мишљење Сенату Универзитета да др Тамара Џамоња Игњатовић, изабрана у звање редовног професора, за ужу научну област: „Психологија и ментално здравље“ на Факултету политичких наука, испуњава услове за продужење радног односа који су прописани чланом 74. ст. 10-12 и чланом 93. Закона о високом образовању, Ближим критеријумима за закључење уговора о раду наставника након 65. године живота, чланом 151. Статута Универзитета у Београду, као и Правилником о минималним условима за стицање звања наставника на Универзитету у Београду.

5.3. Веће је једногласно донело мишљење Сенату Универзитета др Никола Самарџић, изабран у звање редовног професора, за ужу научну област: „Општа историја новог века“ на Филозофском факултету, испуњава услове за продужење радног односа који су прописани чланом 74. ст. 10-12 и чланом 93. Закона о високом образовању, Ближим критеријумима за

закључење уговора о раду наставника након 65. године живота, чланом 151. Статута Универзитета у Београду, као и Правилником о минималним условима за стицање звања наставника на Универзитету у Београду.

ФИЛОЛОШКИ ФАКУЛТЕТ

5.4. Веће је једногласно донело мишљење Сенату Универзитета да др Радосав Пушић, изабран у звање редовног професора, за ужу научну област: „Синологија“ на Филолошком факултету, испуњава услове за продужење радног односа који су прописани чланом 74. ст. 10-12 и чланом 93. Закона о високом образовању, Ближим критеријумима за закључење уговора о раду наставника након 65. године живота, чланом 151. Статута Универзитета у Београду, као и Правилником о минималним условима за стицање звања наставника на Универзитету у Београду.

Под 6.

ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ

6.1. Веће је једногласно донело одлуку, којом се даје сагласност на одлуку Наставно-научног већа Филозофског факултета о прихватању теме докторске дисертације АЛЕКСАНДРА ЕРИЋА, под називом: „Парфитова теорија личног идентитета и савремени анимализам у светлу учења Св. Григорија Ниског“ и одређивању проф. др Душка Прелевића за ментора.

6.2. Веће је једногласно донело одлуку, којом се даје сагласност на одлуку Наставно-научног већа Филозофског факултета о прихватању теме докторске дисертације АЛЕКСЕ КАРАЈИЋА, под називом: „Структура, типологија и књижевно наслеђе триода српскословенске редакције до половине XIV века“ и одређивању проф. др Татјане Суботин-Голубовић за ментора.

6.3. Веће је једногласно донело одлуку, којом се даје сагласност на одлуку Наставно-научног већа Филозофског факултета о прихватању теме докторске дисертације АНЕ ЦАГИЋ, под називом: „Никита Хонијат и цареви. Анализа слике царева у *Историји* и похвалним говорима“ и одређивању проф. др Владе Станковића за ментора.

6.4. Веће је једногласно донело одлуку, којом се даје сагласност на одлуку Наставно-научног већа Филозофског факултета о прихватању теме докторске дисертације АНДРЕИНЕ ГРГАРЕВИЋ, под називом: „Еволуциона основа морала: филозофски оквир и политичке импликације“ и одређивању проф. др Еве Камерер за ментора.

6.5. Веће је једногласно донело одлуку, којом се даје сагласност на одлуку Наставно-научног већа Филозофског факултета о прихватању теме докторске дисертације БОГДАНЕ МИЛЕТИЋ, под називом: „Природа и њени делови у метафизици Маргарет Кавендиш“ и одређивању др Милоша Вулетића, доцента за ментора.

6.6. Веће је једногласно донело одлуку, којом се даје сагласност на одлуку Наставно-научног већа Филозофског факултета о прихватању теме докторске дисертације ДАРИНКЕ ТРБОЈЕВИЋ, под називом: „Позносредњовековни владарски култови у контексту османских освајања Угарске и Србије“ и одређивању проф. др Смиље Марјановић Душанић за ментора.

6.7. Веће је једногласно донело одлуку, којом се даје сагласност на одлуку Наставно-научног већа Филозофског факултета о прихватању теме докторске дисертације САЊЕ НЕСТОРОВИЋ, под називом: „Здравствени статус становништва античког Сирмијума III - V века: макроскопска анализа и примена радиографских метода“ и одређивању проф. др Марка Порчића за ментора.

6.8. Веће је једногласно донело одлуку, којом се даје сагласност на одлуку Наставно-научног већа Филозофског факултета о прихватању теме докторске дисертације ИСИДОРЕ НОВАКОВИЋ, под називом: „Естетички когнитивизам у немачкој филозофској мисли с прелаза XVIII на XIX век“ и одређивању др Монике Јовановић, доцента за ментора.

6.9. Веће је једногласно донело одлуку, којом се даје сагласност на одлуку Наставно-научног већа Филозофског факултета о прихватању теме докторске дисертације ИВАНА УМЕЉИЋА, под називом: „Епистемички и етички аспекти улоге научне комуникације у подели когнитивног рада у демократским друштвима“ и одређивању проф. др Слободана Перовића и др Андрее Бербер, научног сарадника за менторе.

6.10. Веће је једногласно донело одлуку, којом се даје сагласност на одлуку Наставно-научног већа Филозофског факултета о прихватању теме докторске дисертације ИВОНЕ ЖИВКОВИЋ, под називом: „Трансформативни утицај вештачке интелигенције на радно окружење у Србији - вишеструка студија случаја професија“ и одређивању проф. др Марије Бабовић и проф. др Далибора Петровића за менторе.

6.11. Веће је једногласно донело одлуку, којом се даје сагласност на одлуку Наставно-научног већа Филозофског факултета о прихватању теме докторске дисертације ЈЕЛЕНЕ САВИЋ, под називом: „Лирске манифестације ветра у римској поезији Августовог доба“ и одређивању проф. др Ненада Ристовића за ментора.

6.12. Веће је једногласно донело одлуку, којом се даје сагласност на одлуку Наставно-научног већа Филозофског факултета о прихватању теме докторске дисертације ЈОВАНЕ ЈАНКОВИЋ, под називом: „Археозоолошка перспектива стратегија снабдевања и насељавања у раном горњем палеолиту централног Балкана. Студија случаја: Шалитрена пећина“ и одређивању др Соње Вуковић, доцента за ментора.

6.13. Веће је једногласно донело одлуку, којом се даје сагласност на одлуку Наставно-научног већа Филозофског факултета о прихватању теме докторске дисертације ЈОВАНА ЂОРЂЕВИЋА, под називом: „Теорија виртуелне рестаурације и реконструкције у музеолошком контексту“ и одређивању проф. др Милана Попадића за ментора.

6.14. Веће је једногласно донело одлуку, којом се даје сагласност на одлуку Наставно-научног већа Филозофског факултета о прихватању теме докторске дисертације ЛАЗАРА САКИЋА, под називом: „Република Србија под међународним санкцијама (1991–2001)“ и одређивању проф. др Чедомира Антића за ментора.

6.15. Веће је једногласно донело одлуку, којом се даје сагласност на одлуку Наставно-научног већа Филозофског факултета о прихватању теме докторске дисертације МАЈДЕ РИЦХЕР, под називом: „Улога цивилног друштва у креирању политике образовања Уједињених нација“ и одређивању проф. др Катарине Поповић за ментора.

6.16. Веће је једногласно донело одлуку, којом се даје сагласност на одлуку Наставно-научног већа Филозофског факултета о прихватању теме докторске дисертације МИЛОША ЈОВАНОВИЋА, под називом: „Парламентаризам у Савезној Републици Југославији (1992-1996)“ и одређивању проф. др Александра Животића за ментора.

6.17. Веће је једногласно донело одлуку, којом се даје сагласност на одлуку Наставно-научног већа Филозофског факултета о прихватању теме докторске дисертације МИНЕ РАДОВАНОВИЋ, под називом: „Античке теме у бечком сликарству 1870-1914.“ и одређивању проф. др Игора Борозана за ментора.

6.18. Веће је једногласно донело одлуку, којом се даје сагласност на одлуку Наставно-научног већа Филозофског факултета о прихватању теме докторске дисертације МИРОСЛАВЕ МАЈХЕР, под називом: „Проблематика властитих имена у изворним текстовима Петокњижја и ревизија српских преводних решења од Даничића до данас“ и одређивању проф. др Војина Недељковића за ментора.

6.19. Веће је једногласно донело одлуку, којом се даје сагласност на одлуку Наставно-научног већа Филозофског факултета о прихватању теме докторске дисертације НАТАШЕ ИЛИЋ, под називом: „Сликарство

Габријела фон Макса: Логика компоновања од идеје до рецепције“ и одређивању проф. др Игора Борозана за ментора.

6.20. Веће је једногласно донело одлуку, којом се даје сагласност на одлуку Наставно-научног већа Филозофског факултета о прихватању теме докторске дисертације НЕВЕНЕ МИЈАТОВИЋ, под називом: „Десничарски популизам: могућности и ограничења истраживања из социокултурног приступа“ и одређивању проф. др Александра Бауцала и др Ане Ђорђевић, научног сарадника за менторе.

6.21. Веће је једногласно донело одлуку, којом се даје сагласност на одлуку Наставно-научног већа Филозофског факултета о прихватању теме докторске дисертације НИКШЕ КОЊЕВИЋА, под називом: „Крајњи L: Есеј о теорији унутрашњих модела“ и одређивању проф. др Милоша Ацића за ментора.

6.22. Веће је једногласно донело одлуку, којом се даје сагласност на одлуку Наставно-научног већа Филозофског факултета о прихватању теме докторске дисертације RIUXUAN НАО, под називом: „Народна Република Кина и искуства југословенског социјализма (1978-1990)“ и одређивању проф. др Александра Животића за ментора.

6.23. Веће је једногласно донело одлуку, којом се даје сагласност на одлуку Наставно-научног већа Филозофског факултета о прихватању теме докторске дисертације СИНИШЕ ПЕЈОВИЋА, под називом: „Лукино двокњижје (Еванђеље и Дела апостолска) и класична књижевна традиција“ и одређивању проф. др Ненада Ристовића за ментора.

6.24. Веће је једногласно донело одлуку, којом се даје сагласност на одлуку Наставно-научног већа Филозофског факултета о прихватању теме докторске дисертације СРЂАНА ШАРОВИЋА, под називом: „Естетика источних Отаца цркве. Онтолошки приступ уметности: логос, икона, светлост“ и одређивању проф. др Небојше Грубора и др Уне Поповић, доцента Филозофског факултета Универзитета у Новом Саду за менторе.

6.25. Веће је једногласно донело одлуку, којом се даје сагласност на одлуку Наставно-научног већа Филозофског факултета о прихватању теме докторске дисертације ТАМАРЕ ЗАРИЋ, под називом: „Сродство у контексту савременог друштва Србије: између државне регулативе и искуства“ и одређивању др Зорице Ивановић, доцента за ментора.

6.26. Веће је једногласно донело одлуку, којом се даје сагласност на одлуку Наставно-научног већа Филозофског факултета о прихватању теме докторске дисертације ТЕОДОРЕ ДОБРОСАВЉЕВИЋ, под називом: „Циклус Христових страдања у српском зидном сликарству средњег века“ и одређивању др Драгане Павловић, доцента за ментора.

6.27. Веће је једногласно донело одлуку, којом се даје сагласност на одлуку Наставно-научног већа Филозофског факултета о прихватању теме докторске дисертације УРОША ДУЧИЋА, под називом: „Метафизички проблеми и металингвистичко преговарање у филозофији Ејми Томасон“ и одређивању др Андреја Јандрића, доцента за ментора.

6.28. Веће је једногласно донело одлуку, којом се даје сагласност на одлуку Наставно-научног већа Филозофског факултета о прихватању теме докторске дисертације ВЕЉКА ГОГАНОВИЋА, под називом: „Зидно сликарство на простору обновљене Пећке патријаршије у периоду од 1614. до 1690. године“ и одређивању др Драгане Павловић, доцента за ментора.

6.29. Веће је једногласно донело одлуку којом се даје сагласност на одлуку Наставно-научног већа Филозофског факултета бр. 2281/1- XIX/L од 18. децембра 2025. године о одређивању проф. др Александре Зорић за ментора кандидата Тамаре Зорић, при изради докторске дисертације под називом: „Епистемички контекстуализам Дејвида Луиса“.

Веће је на седници одржаној 31. октобра 2023. године донело одлуку, којом се даје сагласност на одлуку Наставно-научног већа Филозофског факултета о прихватању теме докторске дисертације ТАМАРЕ ЗОРИЋ, под називом: „Епистемички контекстуализам Дејвида Луиса“ и одређивању проф. др Живана Лазовића за ментора.

Наставно-научно веће Факултета је на седници одржаној 18. децембра 2025. године донело одлуку, којом се уместо проф. др Живана Лазовића за ментора предлаже проф. др Александра Зорић.

ФИЛОЛОШКИ ФАКУЛТЕТ

6.30. Веће је једногласно донело одлуку, којом се даје сагласност на одлуку Наставно-научног већа Филолошког факултета о прихватању теме докторске дисертације КАТАРИНЕ ШТЕТИЋ, под називом: „Језичке особине Хваловог зборника као споменика српске редакције старословенског језика“ и одређивању проф. др Виктора Савића за ментора.

6.31. Веће је једногласно донело одлуку, којом се даје сагласност на одлуку Наставно-научног већа Филолошког факултета о прихватању теме докторске дисертације НЕБОЈШЕ ЂОРЂЕВИЋА, под називом: „Српски црквенословенски споменици у средњовековној Босни у светлости археографије и текстологије“ и одређивању проф. др Виктора Савића за ментора.

6.32. Веће је једногласно донело одлуку, којом се даје сагласност на одлуку Наставно-научног већа Филолошког факултета о прихватању теме докторске дисертације УМАРА АБУБАКАРА САДИКА (UMAR

ABUBAQAR SADIQ), под називом: „Chinua Achebe: A Critical Analysis of Cultural Heritage in Novels *Things Fall Apart* and *Arrow of God*” (Чинуа Ачебе: Критичка анализа културног наслеђа у романима *Свет који нестаје* и *Божја стрела*) и одређивању проф. др Зорана Пауновића за ментора.

ПРАВОСЛАВНИ БОГОСЛОВСКИ ФАКУЛТЕТ

6.33. Веће је једногласно донело одлуку, којом се даје сагласност на одлуку Наставно-научног већа Православног богословског факултета о прихватању теме докторске дисертације НЕБОЈШЕ СТЕВАНОВИЋА, под називом: „*Primus universalis* савременом систематском богословљу: последице односа тријадологије и еклисиологије по примацијалну теологију“ и одређивању проф. др Златка Матића за ментора.

ФАКУЛТЕТ СПОРТА И ФИЗИЧКОГ ВАСПИТАЊА

6.34. Веће је једногласно донело одлуку, којом се даје сагласност на одлуку Наставно-научног већа Факултета спорта и физичког васпитања о прихватању теме докторске дисертације ДАВИДА ПИПЕРА, под називом: „Утицај менталног замора на време реаговања врхунских каратиста“ и одређивању проф. др Милоша Мудрића за ментора.

ФАКУЛТЕТ ЗА СПЕЦИЈАЛНУ ЕДУКАЦИЈУ И РЕХАБИЛИТАЦИЈУ

6.35. Веће је једногласно донело одлуку, којом се даје сагласност на одлуку Наставно-научног већа Факултета за специјалну едукацију и рехабилитацију о прихватању теме докторске дисертације АНЕ ЛУКИЋ, под називом: „Специјална едукација и настава за различитост: ефекти програма обуке за инклузивно образовање наставника у свјетлу теорије планираног понашања“ и одређивању проф. др Бранислава Бројчина за ментора.

6.36. Веће је једногласно донело одлуку, којом се даје сагласност на одлуку Наставно-научног већа Факултета за специјалну едукацију и рехабилитацију о прихватању теме докторске дисертације БИСЕРКЕ ЈАКОВЉЕВИЋ, под називом: „Ефекти услуга социјалне заштите на квалитет живота старијих особа из руралних подручја“ и одређивању проф. др Горана Недовића за ментора.

6.37. Веће је једногласно донело одлуку, којом се даје сагласност на одлуку Наставно-научног већа Факултета за специјалну едукацију и рехабилитацију о прихватању теме докторске дисертације ДУЊЕ СТЕКИЋ

ЋИНЋИЋ, под називом: „Креативност и самоефикасност као чиниоци диференциране наставе у образовању ученика са оштећењем вида“ и одређивању проф. др Бранке Јаблан за ментора.

6.38. Веће је једногласно донело одлуку, којом се даје сагласност на одлуку Наставно-научног већа Факултета за специјалну едукацију и рехабилитацију о прихватању теме докторске дисертације ИВАНЕ МИЛАНОВИЋ, под називом: „Однос језичких, визуоспацијалних и егзекутивних функција код деце са развојним језичким поремећајем“ и одређивању проф. др Милета Вуковића за ментора.

6.39. Веће је једногласно донело одлуку, којом се даје сагласност на одлуку Наставно-научног већа Факултета за специјалну едукацију и рехабилитацију о прихватању теме докторске дисертације ЛАНЕ ЗРНИЋ, под називом: „Повезаност сензорног процесирања и моторичког развоја деце предшколског узраста“ и одређивању проф. др Снежане Николић за ментора.

ФАКУЛТЕТ ЗА ОБРАЗОВАЊЕ УЧИТЕЉА И ВАСПИТАЧА

6.40. Веће је једногласно донело одлуку, којом се даје сагласност на одлуку Наставно-научног већа Факултета за образовање учитеља и васпитача о прихватању теме докторске дисертације ИВАНЕ ПЕТРОВИЋ, под називом: „Утицај кооперативне наставе природе и друштва на проеколошке ставове ученика“ и одређивању проф. др Гордане Мишчевић за ментора.

Под 7.

ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ

7.1. Веће је једногласно донело одлуку, којом се даје сагласност на реферат о урађеној докторској дисертацији АДРИЈАНА БОЖИНА, под називом: „Конотативна значења васпитних стилова родитеља и школски успех адолесцената различите етничке припадности“.

7.2. Веће је једногласно донело одлуку, којом се даје сагласност на реферат о урађеној докторској дисертацији МАРИЈЕ МАРИН, под називом: „Сахрањивање деце на некрополи бронзаног доба Остојићево (1650-1550 г. п. н. е.): Биоархеолошка перспектива“.

7.3. Веће је једногласно донело одлуку, којом се даје сагласност на одлуке Наставно-научног већа Филозофског факултета о усвајању извештаја Комисије за оцену докторске дисертације МАРИЈЕ РАТКОВИЋ, под називом: „Политика школског рада и школска култура као оквир за развој

инклузивне школске праксе“ и о именовану Комисије за одбрану докторске дисертације.

7.4. Веће је једногласно донело одлуку, којом се даје сагласност на одлуке Наставно-научног већа Филозофског факултета о усвајању извештаја Комисије за оцену докторске дисертације СРЂАНА ЈЕВТИЋА, под називом: „Сведочанство и знање о узрочности: какав је однос између медицине засноване на доказима и научне медицине?“ и о именовану Комисије за одбрану докторске дисертације.

ФИЛОЛОШКИ ФАКУЛТЕТ

7.5. Веће је једногласно донело одлуку, којом се даје сагласност на одлуке Наставно-научног већа Филолошког факултета о усвајању извештаја Комисије за оцену докторске дисертације АЛЕКСАНДРЕ ИВАНОВИЋ, под називом: „Химнографски лик кнеза Лазара у словенској рукописној традицији“ и о именовану Комисије за одбрану докторске дисертације.

ПРАВОСЛАВНИ БОГОСЛОВСКИ ФАКУЛТЕТ

7.6. Веће је једногласно донело одлуку, којом се даје сагласност на реферат о урађеној докторској дисертацији МАРКА ПАЈЧИНА, под називом: „Историјско-критичка анализа и савремена рецепција богословске мисли митрополита српског Михаила Јовановића“.

ФАКУЛТЕТ СПОРТА И ФИЗИЧКОГ ВАСПИТАЊА

7.7. Веће је једногласно донело одлуку, којом се даје сагласност на одлуке Наставно-научног већа Факултета спорта и физичког васпитања о усвајању извештаја Комисије за оцену докторске дисертације НЕМАЊЕ САМАРЦИЋА, под називом: „Евалуација нове батерије тестова за процену професионално радне припремљености ватрогасаца“ и о именовану Комисије за одбрану докторске дисертације.

ФАКУЛТЕТ ЗА СПЕЦИЈАЛНУ ЕДУКАЦИЈУ И РЕХАБИЛИТАЦИЈУ

7.8. Веће је једногласно донело одлуку, којом се даје сагласност на одлуке Наставно-научног већа захтев Факултета за специјалну едукацију и рехабилитацију о усвајању извештаја Комисије за оцену докторске дисертације ДРАГИЦЕ БОГЕТИЋ, под називом: „Значај негативних

животних искустава у развоју зависности од психоактивних супстанци и коцкања“ и о именовану Комисије за одбрану докторске дисертације.

ФАКУЛТЕТ ЗА ОБРАЗОВАЊЕ УЧИТЕЉА И ВАСПИТАЧА

7.9. Веће је једногласно донело одлуку, којом се даје сагласност на одлуке Наставно-научног већа захтев Факултета за образовање учитеља и васпитача о усвајању извештаја Комисије за оцену докторске дисертације БОЈАНЕ МАРИНКОВИЋ, под називом: „Лектира у програмима српског језика у разредној настави (1945-2020): историјски, типолошки и методички приступ“ и о именовану Комисије за одбрану докторске дисертације.

Седница је завршила рад у 14:25 сати.

Записник припремио

Марко Царевић

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА

проф. др Тихомир Брајовић