

27. avgust 2012. godine

Izbornom veću Fakulteta organizacionih nauka

Na osnovu odluke Izbornog veća Fakulteta organizacionih nauka (odluka 05-02 br. 4/72-1 od 26.06.2012. godine), određeni smo za članove Komisije za izbor dva nastavnika u zvanje docenta za užu naučnu oblast Softversko inženjerstvo.

Na konkurs objavljen u publikaciji Poslovi br. broj 473 od 11.07.2012, u predviđenom roku prijavila su se četiri kandidata: dr. Bojan Tomić, asistent FON-a, dr Zoran Ševarac, asistent FON-a, dr Ljubomir Lazić, docent Univerziteta u Novom Pazaru, i dr Svetlana Anđelić, profesor na Visokoj školi strukovnih studija za informacione tehnologije.

Izveštaj komisije je dostavljen na uvid javnosti 30.07.2012. Doc. Dr Ljubomir Lazić je u predviđenom roku podneo prigovor na Izveštaj komisije. Članovi komisije, po pregledu prigovora Izbornom veću dostavljaju

Mišljenje o prigovoru doc. dr Ljubomira Lazića

Kandidat Doc. Dr Ljubomir Lazić je prigovore naveo po tačkama, tako da će mišljenje o ovim prigovorima biti navedeno na isti način.

Prigovori:

1.

Pri čemu je omaškom pogrešno napisano moje prezime Lazović, a treba da stoji Lazić, koja se u daljem tekstu pojavljuju više puta. Ovo može čitaoca izveštaja dovesti u zabunu da se radi o dva kandidata sličnih prezimena, a u pitanju je dr Ljubomir Lazić, Docent na Državnom Univerzitetu u Novom Pazaru i posebno ukoliko žele da provere sve podatke iz biografije i vrednost mog naučno-istraživačkog i pedagoškog rada i ostvarenih rezultata.

Komisija uvažava ovaj prigovor, i konstatuje da je prezime kandidata Lazić. Međutim, ova tehnička greška ni na koji način nije uticala na provere i vrednovanje u ostatku izveštaja.

Uobičajeno je (pregledao sam veći broj izveštaja sa FON-a) da se prilikom pisanja izveštaja za izbor u početno nastavničko zvanje – Docent, koje sam i sam prošao 2007. godine, u odeljku NAUČNI, STRUČNI I DRUGI RADOVI, pod OCENA I NAUČNI DOPRINOS RADOVA prikaze doprinos doktorske disertacije. Stoga molim komisiju da izveštaj dopuni sa ovom informacijom za sve kandidate, a za sebe u Prilogu 1, ovog

Prikaz doprinosa doktorske disertacije nije obavezan deo izveštaja komisije.

2.

Uobičajeno je (pregledao sam veći broj izveštaja sa FON-a) da se prilikom pisanja izveštaja za izbor u početno nastavničko zvanje – Docent, koje sam i sam prošao 2007. godine, u odeljku NAUČNI, STRUČNI I DRUGI RADOVI, pod OCENA I NAUČNI DOPRINOS RADOVA izvrši analiza naučnih rezultata i da ocena naučnih metoda, tehnika i rezultata uz naglasak da li ti radovi pripadaju užoj naučnoj oblasti – softversko inženjerstvo za koju su kandidati konkurisali u nastavničko zvanje.

Molim komisiju da izveštaj dopuni sa ovom informacijom za sve kandidate, a za sebe u Prilogu 2, ovog prigovora ponovo prilažem **OCENU I NAUČNI DOPRINOS RADOVA za Doc. dr Ljubomira Lazića koju su članovi komisije dobili u mojoj priloženoj biografiji, pa stoga čudi da su ove informacije izostavili prilikom izrade izveštaja.**

Komisija je naučne doprinose sagledala i vrednovala prvenstveno kroz radove objavljene u međunarodno priznatim časopisima na SCI listi, što predstavlja zvanični, opšte prihvaćeni i glavni način vrednovanja naučnih doprinosa u međunarodnim okvirima. Ovaj princip nije prihvaćen radi favorizovanja bilo kog od prijavljenih kandidata, već radi favorizovanja kriterijuma i prakse koji su usvojeni u međunarodnim i nacionalnim okvirima.

Prilikom vrednovanja radova objavljenih u međunarodno priznatim časopisima na SCI listi posebno se obraćala pažnja na to da radovi budu iz oblasti softverskog inženjerstva čak iako se časopisi u kojima su objavljeni mogu kategorizovati u oblasti računarske nauke (“computer science”) ili njene podoblasti veštačke inteligencije (“computer science - artificial intelligence”). U naučnim okvirima je uobičajena praksa da istraživanja budu interdisciplinarna. To je čest slučaj i ovde, pogotovu jer se oblasti softverskog inženjerstva i računarskih nauka delimično preklapaju.

Prikaz doprinosa naučnih rezultata svih kandidata je izvršena u skladu sa navedenim i data je u vidu tabele (Tabela 1 iz izveštaja). Iz te tabele se jasno može videti da su kandidati dr Bojan Tomić i dr Zoran Ševarac u prednosti u odnosu na druga dva kandidata. Pojedinačne tabele za svakog kandidata sa tačnim brojem i kategorizacijom svih naučnih i stručnih doprinosa se mogu naći u sažetku izveštaja komisije.

3.

Molim komisiju da u skladu sa Pravilnikom (Obrazac 4, pod 6) - Ocena o rezultatima pedagoškog rada, NAPOMENA: Obavezno prikazati i mišljenje studenata za sve kandidate i pod 5) Ocena rezultata u obezbeđivanju naučno-nastavnog podmlatka) o načinu i postupku sticanja zvanja i zasnivanja radnog odnosa nastavnika, saradnika i istraživača izveštaj dopuni sa sledećim podacima koje sam o svom pedagoškom radu dostavio uz prijavu na konkurs

Ocena o rezultatima pedagoškog rada za kandidata Lazića, navedena je u sažetku izveštaja, i samim tim komisija je prilikom odlučivanja imala to u vidu.

Takođe komisija konstatuje da u izveštaju nije data sekcija '5) Ocena rezultata u obezbeđivanju naučno-nastavnog podmlatka', koja u skladu sa navedenim pravilnikom podrazumeva mentorstvo na magistarskim i doktorskim studijama i učešće u komisijama za ocenu i odbranu doktorske disertacije i izbore u zvanja. Obzirom da 3 od 4 kandidata konkurišu za izbor u zvanje docenta prvi put, i da u dosadašnjem radu zapravo nisu imali formalno pravo da budu mentori na magistarskim i doktorskim studijama, komisija smatra da ovaj kriterijum ima smisla samo za izbor u viša zvanja, i nije ga uzimala u obzir.

Pošto se u skladu sa navedenim pravilnikom, diplomski radovi ne vrednuju za ovu sekciju, čak i kad bi se uzimao u obzir ovaj kriterijum, jedino što bi se moglo priznati kandidatu dr Ljubomiru Laziću je jedno mentorstvo na magistarskom radu, što opet ne utiče na krajnje rangiranje kandidata imajući u vidu kriterijume kojima se komisija rukovodila.

4.

Ispunjenje minimalnih kriterijuma za izbor nastavnika u zvanje Docent za užu naučnu oblast Softversko inženjerstvo

1. Ima naučni stepen doktora nauka iz uže naučne oblasti Softverskog inženjerstva .
2. Kandidat ima ocenu pedagoškog rada iznad proseka i da samostalno obavlja ili je obavljao nastavni rad na predmetima iz oblasti Softverskog inženjerstva.
3. Ima bar jedan objavljen rad u naučnim časopisima sa SCI, odnosno u časopisima sa SSCI ili AHCI liste.
4. Ima bar jedan objavljen rad u domaćem naučnom, odnosno stručnom časopisu.
5. Učešće na naučnim i stručnim seminarima, učešće na naučnim i stručnim konferencijama, članstvo u organizacionim odborima naučnih i stručnih skupova.

4.1.

1. Naime, za kandidate **1. dr Bojan Tomić i 2. dr Zoran Ševarac** koje komisija predlaže da se izaberu u zvanje Docent za užu naučnu oblast Softversko inženjerstvo komisija nije dala podatke da imaju naučni stepen doktora nauka iz uže naučne oblasti Softverskog inženjerstva na osnovu već date primedbe u ovom Prigovoru pod 1. Tačkom.

Ovo je u sažetku izveštaja jasno naznačeno.

4.2.

2. Kandidati **1. dr Bojan Tomić i 2. dr Zoran Ševarac** imaju ocenu pedagoškog rada iznad proseka što je u Izveštaju dokumentovano, dok za kandidate 3. dr Svetlana Anđelić i 4. dr Ljubomir Lazić u izveštaju nema podataka.
Pošto sam u Prigovoru pod tačkom 3. Pružio informacije da kandidat 4. dr Ljubomir Lazić ima ocenu pedagoškog rada iznad proseka i da samostalno obavlja ili je obavljao nastavni rad na predmetima iz oblasti Softverskog inženjerstva i ukoliko komisija koriguje izveštaj ova primedba će biti otklonjena.

Ovo je u sažetku izveštaja jasno naznačeno.

4.3.

Tačna je konstatacija Komisije da svi kandidati imaju bar jedan objavljen rad u naučnim časopisima sa SCI, odnosno u časopisima sa SSCI ili AHCI liste, ali nije tačna primedba. Ovde treba istaći da kandidat Zoran Švarac ima ukupno 3 rada ovakve vrste, što predstavlja značajnu komparativnu prednost prilikom vrednovanja naučnog doprinosa, i to takođe treba imati u vidu u vezi sa tačkama 2 i 4.5. prigovora.

časopisima sa SCI, odnosno u časopisima sa SSCI ili AHCI liste, ali nije tačna primedba Komisije da kategoriju rada A.16 koju sam svrstao u kategoriju M22 treba smanjiti na kategoriju M23 iz sledećeg razloga. Pažljivo sam proučio ovu dilemu i dokaz našao u dokumentu: ПРАВИЛНИК о поступку и начину вредновања, и квантитативном исказивању научноистраживачких резултата истраживача који је doneo Nacionalni savet za naučni i tehnološki razvoj, na sednici održanoj 21. marta 2008. godine, CITIRAM Prilog 2. RAZVRSTAVANJE I NAČIN NAVOĐENJA NAUČNOISTRAŽIVAČKIH REZULTATA: „Уколико постоји дилема који коефицијент М одговара датом часопису, бира се најповољнија класификација **ИЗ ПЕРИОДА ОД ТРИ ГОДИНЕ** (година пре, година публиковања и година после публиковања или две године пре публиковања и година

Stav komisije je da u ovom slučaju ne postoji dilema, već da je nedvosmisleno da časopis pripada kategoriji M23 one godine kada je rad objavljen. Dilema bi možda postojala ukoliko bi se časopis nalazio u više oblasti, ali ovde to nije slučaj jer navedeni časopis ima impakt faktor samo za oblast 'računarske nauke/softversko inženjerstvo'.

4.4.

Kandidati **1. dr Bojan Tomić** i **2. dr Zoran Švarac** nemaju bar jedan objavljen rad u domaćem naučnom, odnosno stručnom časopisu na osnovu sledećeg obrazloženja.

Kandidat dr Bojan Tomić ima rad u domaćem časopisu i to je navedeno u bibliografiji ovog kandidata u okviru izveštaja. Odgovarajućim zakonskim aktima se ne navodi da je potrebno da kandidat bude prvopotpisani ili jedini autor tog rada. U pitanju je referenca:

Vlajić, S., Tomić, B., "Praktično testiranje programskih klasa zasnovano na proveru ograničenja", *Nastava Matematike*, Društvo matematičara Srbije, Beograd, Broj LII_2-3, str. 39-47, 2007, ISSN 0351-4463

Iz odeljka 2.2. Osnovni bibliografski podaci o kandidatu **2. dr Zoran Švarac** Komisija je navela pod: **Radovi u domaćim časopisima sledeći rad,**

1) Veštačka inteligencija budućnost ili sadašnjost, Z. Švarac, JISA Info 2/2002 (nepotpun navod reference, nije dat pun naziv časopisa)

Smatram da JISA Info nije u kategoriji M50 časopisa jer je to bilten (glasilo, informator) Jedinственог Информатичког Савеза Србије – JISA (ranije Jugoslavije). Šta više, kandidat **2. dr Zoran Švarac** ga je Komisija smatra da navedeni časopis predstavlja stručni časopis, zbog činjenice da u svakom broju objavljuje po nekoliko stručnih radova iz oblasti informatike.

Objavljivanje referenca se može potvrditi na sledećem linku

<http://www.inforeview.biz/srpski/jisainfo/2002/info002.htm>

Na istom linku se može potvrditi i činjenica da je u tom periodu navedeni časopis objavljivao stručne radove, i zbog toga komisija prihvata ovu referencu, kako publikaciju u domaćem stručnom časopisu.

Osim toga, kandidat dr Zoran Ševarac ima još jedan rad koji je prihvaćen za objavljivanje u domaćem časopisu Info M, o čemu postoji potvrda, ali komisija nije unela taj rad u izveštaj, pošto se u trenutku pisanja izveštaja nije znalo u kom će broju biti objavljen. Puna referenca za ovaj časopis glasi:

Z. Ševarac, Neuroph – Softverski frejmwork otvorenog koda za razvoj neuronskih mreža, Info M, FON, Beograd, ISSN 1451-4397, [prihvaćen za objavljivanje 10.07.2012.]

4.5.

Kandidati **1. dr Bojan Tomić** i **2. dr Zoran Ševarac** imaju veoma skromne rezultate po broju prezentovanih radova na naučnim i stručnim seminarima. Takođe i učestvovanja na naučnim i stručnim konferencijama, pa je očigledno da nisu zaslužili članstvo u organizacionim odborima naučnih i stručnih skupova što se može zaključiti na osnovu sledećeg obrazloženja.

Rezultati kandidata **4. dr Ljubomir Lazić** su **neuporedivo veći i vredniji jer je** učestvovao sa **31** radom na međunarodnim konferencijama kao prvopotpisani ili jedini autor i **10** kao koautor i sa **12** radova na domaćim konferencijama kao prvopotpisani ili jedini autor i **3** rada kao koautor čime je stekao ugled u svetskoj i domaćoj naučnoj javnosti i zaslužio da predsedava na **više desetina** sesija iz oblasti softverskog inženjerstva i da recenzira više od 20 radova.

Već je navedeno da je komisija naučne doprinose sagledala i vrednovala prvenstveno kroz radove objavljene u međunarodno priznatim časopisima na SCI listi, što predstavlja zvanični, opšte prihvaćeni i glavni način vrednovanja naučnih doprinosa u međunarodnim okvirima. U tom smislu, radovi na domaćim i međunarodnim konferencijama imaju mnogo manji uticaj na rangiranje kandidata u odnosu na ostale korišćene kriterijume.

Pri tome, kandidat Zoran Ševarac ima 3 učešća na najvećoj i najznačajnijoj međunarodnoj konferenciji za Java tehnologije – JavaOne, (što je relevantno za poziciju za koju je raspisan konkurs). Zahvaljujući rezultatima i realizovanim projektima koji su nastali kao rezultat aktivnosti koje su prezentovane na ovoj konferenciji, Zoran Ševarac postao je član upravnog odbora NetBeans projekta, jednog od dva najznačajnija razvojna okruženja za programski jezik Java, koji se razvija u okviru kompanije Oracle. Imajući u vidu da se radi o jednoj od najvećih i najznačajnijih kompanija u softverskoj industriji, kao i značaj samog projekta, ovi rezultati se smatraju značajnijim i relevantnijim za poziciju za koju je raspisan konkurs. Pored toga

Tačno je da kandidat dr Bojan Tomić ima učešće samo na dve konferencije (jednoj domaćoj i jednoj međunarodnoj), ali se i ovi rezultati smatraju značajnim i relevantnim za poziciju za koju je raspisan konkurs, te je ovaj uslov predviđen kriterijumima za sticanje zvanja docenta ispunjen.

6.

Uobičajeno je (pregledao sam veći broj izveštaja sa FON-a) da se prilikom pisanja izveštaja za izbor u početno nastavničko zvanje – Docent, koje sam i sam prošao 2007. godine, nakon odeljka NAUČNI, STRUČNI I DRUGI RADOVI, pod OCENA I NAUČNI DOPRINOS RADOVA i izvršene analize naučnih rezultata po kategorijama uradi Tabela (pomenuta Tabela 1.) za svakog kandidata, a što nalaže i Pravilnik o načinu i postupku sticanja zvanja i zasnivanja radnog odnosa nastavnika, saradnika i istraživača, Obrazac 4. Tabela 3) **Објављени радови**.

Ovo je u sažetku izveštaja jasno naznačeno. Za svakog kandidata je data tabela u skladu sa propisanim aktima (obrazac 4.).

Zaključak i predlog komisije

Komisija smatra da su primedbe doc. dr Ljubomira Lazića bez osnova, i da su pri vrednovanju korišćeni primereni kriterijumi kao i da je ispoštovana propisana zakonska i druga regulativa. Komisija se, pri izradi izveštaja, strogo pridržavala uslova propisanih Zakonom o visokom obrazovanju, Statuta Fakulteta organizacionih nauka kao i drugih relevantnih zakonskih akata.

Komisija ostaje pri stavu navedenom u Izveštaju, i predlaže da se dr Bojan Tomić i dr Zoran Ševarac, asistenti na Fakultetu organizacionih nauka, izaberu u zvanje docenta za užu naučnu oblast softversko inženjerstvo.

U Beogradu,
27.08.2012.

KOMISIJA:

dr Vladan Devedžić, red. prof., FON, predsednik

dr Jelena Jovanović, docent, FON, član

dr Ivan Obradović, red. prof. Rudarsko-geološkog fakulteta, član